

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Idet jeg vil forsøge at følge formandens henstilling – helt berettiget – vil jeg sige, at jeg savner et svar, og jeg vil blive ved eftermiddagen igennem, gerne aftenen med, hvis det skal være sådan, for at få en forklaring på, hvorfor man har sådan et kissejav fra De Konservatives side, og formentlig vil vi senere på dagen opdage, at det har man også fra de andre regeringspartiers side. Hvorfor har man et sådant kissejav efter at have haft fem års mulighed for at gøre noget ved sagen? Hvorfor skal det så være i de næste to år?

Er det, fordi man har opdaget, at den økonomiske situation i dette dronningerige er af en sådan beskaffenhed, at der virkelig er brug for at tale om noget andet, og så kan man bruge samfundets allersvageste i dette felttog?

Må jeg ganske kort til Fremskridtspartiets fru Pia Kjærsgaard sige, at jeg går tilbage til 1982 og svarer på spørgsmålet. Der står nemlig i forslag til folketingsbeslutning om Christianias fremtid:

»Bygningsforbedringer ved statens foranstaltning med henblik på en lovliggørelse af den nuværende brug.«

Så må der være svaret.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning, og derefter en sidste kort bemærkning til fru Connie Hedegaard. Så vender vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg vil godt spørge hr. Qvist Jørgensen – om jeg så skal bruge hele eftermiddagen og hele aftenen – om den lovliggørelse af Christiania, som hr. Qvist Jørgensens parti også har stemt for, ikke blot er at legalisere ulovligheder. Synes hr. Qvist Jørgensen, at det mål, man satte sig, da den dagsorden eller det forslag blev vedtaget, er opfyldt?

Når nu hr. Qvist Jørgensen taler om tidsfrister – jeg er i øvrigt meget enig, jeg synes, det er en ejendommelig tidsfrist, Det Konservative Folkeparti har sat på efter at have været i regering i fem år – synes hr. Qvist Jørgensen så, at det er rimeligt med den tidsfrist, man har haft

med hensyn til lovliggørelse? Synes hr. Qvist Jørgensen ikke snart selv, at der bør ske noget ude på Christiania, når han nu går så meget ind for lovliggørelse?

(Kort bemærkning).

**Connie Hedegaard (KF):**

Nu taler man her fra Fælles Kurs' side så meget om de svage grupper, men jeg vil godt sige, at svage grupper ikke er noget entydigt begreb, når vi taler om Christiania.

Hvem er det, der er svage? Er det de narkobagmænd, som lukrerer på Christiania, eller er det de restauratører, som ikke skal betale skat og moms og afgifter, og alle mulige andre? Er det dem, der er svage? Eller er det måske de pensionister, der lever i utryghed derude hver evige eneste dag, de forældre, der nu tager deres børn ud af Christianshavns skoler, hvad der rent faktisk sker. Altså sådan noget med bare at slynge om sig med »de svage« er ikke så let, og det er ikke så entydigt. Jeg synes faktisk, at Christiania er med til at fastholde nogle mennesker i en situation, hvor de bliver og forbliver de svage.

Og så er jeg faktisk temmelig ligeglad med, og Det Konservative Folkeparti er ret ligeglad med, hvilke rygter der måtte cirkulere i Fælles Kurs' kredse. Det tager vi ikke politisk stilling på baggrund af, og det interesserer os uendelig lidt. Vi synes faktisk, det er temmelig plat at finde et tilfældigt menneske, der har stemt konservativt et eller andet sted i landet, ud af 700.000 og så prøve at finde et eller andet, han eller hun måtte have lavet. Dét hjælper det selvfølgelig lidt med Fælles Kurs' medlemmer. Der er jo ikke så mange at tage af. Men jeg tror såmænd alligevel, at der også dér var noget at sætte fingeren på.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg vil godt starte med at erklære mig fuldstændig enig med fru Connie Hedegaard i, at det er et folketings- og et regeringsansvar at følge en beslutning op. I maj 1982 besluttede dette Folketing at tage den daværende miljøminister Erik Holsts redegørelse til efterretning og gå i gang med bygningsarbejder og istandsættelse i