

[Qvist Jørgensen]

Jeg kan forstå, at vi nu skal til at sagsbehandle ud i detaljens detalje på dagsordener af helt usædvanlig længde. Til gengæld må jeg konstatere, at indholdet er særdeles kontant og giver anledning til et meget kort og præcist spørgsmål. Nu har vi haft en borgerlig regering i fem år, den har haft fem år til at gøre det, den gerne ville. Hvorfor har I ikke gjort det? Hvorfor skal det være i de næste to år? Det forekommer helt mærkværdigt, og det forekommer også temmelig dobbeltmoralisk.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg ikke kan forstå det – jo, det kan jeg egentlig godt, for hver eneste ordfører har selvfølgelig siddet og lavet sin ordførertale, inden man gik i salen. Der er i min ordførertale svar på stort set hvert enkelt af de punkter, som fru Connie Hedegaard derefter prøver på at klandre Socialdemokratiet for ikke at have svaret på. Der var svar på hver enkelt ting. Men det er jo problemet, når man har skrevet sin tale på forhånd.

Jeg vil gerne sige, hvad der åbenbart er smuttet forbi fru Connie Hedegaards opmærksomhed, at vi faktisk er ansvarlige. Vi har sagt gang på gang: Der er ting, der må bringes til ophør. I min tale var der mindst fem gange ordet »lovliggørelse«. Jeg skal gerne dokumentere det, men ellers kan man jo se efter i de grønne bøger, når de kommer. Der skal ikke være nogen tvivl om, at der er nogle uantagelige forhold, men det problem løses ikke, fru Connie Hedegaard, på den måde, der antydes i den meget detaljerede dagsorden.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Det er stadig væk ikke tilladt at tale direkte til medlemmerne.

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Ja, det er jo svært, når man ikke må det, og så ved jeg ikke helt, hvordan jeg skal formulere det.

Når nu jeg har lyttet til den konservative repræsentant, som virkelig havde sat sig ind i og kunne analysere situationen ude i Christiania, så kunne jeg godt tænke mig, at man fra konservativ side be- eller afkræfter de mange rygter, der cirkulerer, om, at det er KU, der står bag store leverancer til pusherne i Christiania for at finansiere det store forbrug af hvid sne i Whiskybæltet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg vil også godt spørge den konservative ordfører, om hun kan af- eller bekræfte de rygter, der går om, at det er Axel Juhl-Jørgensens byggefirma, der er i fuld gang med at udarbejde planer for bebyggelse af Christiania.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

At Fælles Kurs' niveau for debatten i al almindelighed er under, hvad der er sædvane, er man formentlig stolt over i Fælles Kurs. Jeg synes nærmest, det er pinligt. Jeg synes også, det er pinligt, når det ikke kun er formen, det går ud over. Når nu f.eks. hr. Berlau kommer med nogle fuldstændig absurde udtalelser, så må man altså konstatere, at Fælles Kurs' informationsniveau mildest talt er under lavmålet. Men i øvrigt vil jeg ikke koncentrere mig mere om Fælles Kurs. Jeg synes dybest set ikke, at det er særlig interessant i denne sammenhæng.

Jeg vil godt kommentere, hvad hr. Qvist Jørgensen sagde. Han sagde, at vi havde bevæget os ned i detaljens detalje. Den beskyldning kan man i hvert fald ikke rette mod Socialdemokratiet, hverken for dets dagsorden eller ordførertale.

Jeg synes, at hr. Qvist Jørgensen kom med en meget god analyse af problemerne i Christiania. Jeg synes, man ligesom kunne fornemme, at Socialdemokratiet havde bevæget sig lidt i forhold til de lidt mere unuancerede debatter, vi har haft, og det synes jeg da lover godt, fordi debatten jo næppe stopper i dag.

Men jeg synes altså ikke, at hr. Qvist Jørgensen og Socialdemokratiet tager konsekvensen af deres egen analyse, for jeg synes ikke, der var noget som helst nyt i den måde, man ville gribe problemerne an på. Jeg mener, det er for let at slynge om sig med ord som »lovliggørelse«, når man faktisk ikke er i stand til at tage fat i andet end nogle ganske få punkter, hvad vi også gjorde i maj sidste år. Men det har ikke noget som helst med problemets kerne at gøre, og det er det, jeg synes man må kritisere Socialdemokratiet for i denne sag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg ved ikke, om jeg kan hjælpe på fru Con-