

[Rahbæk Møller]

87. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 22 fremsat 18/11 87 af Gade (SF), Helge Mortensen (S), Ahlmann-Ohlsen (KF), Sønderby (V), Marianne Jelved (RV), Emmert Andersen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Forhandlingen blev sluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden (nr. D 22) af Gade (SF), Helge Mortensen (S), Ahlmann-Ohlsen (KF), Sønderby (V), Marianne Jelved (RV), Emmert Andersen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF) (se forrige møde)

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 9 (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om indholdet af de værtslandsaftaler (Host Nation Support), som i øjeblikket forhandles med NATO-allierede, der kan sende militære forstærkninger til Danmark i en krise- eller krigssituation?«

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/10 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/10 87).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Det er forespørgernes håb, at vi med den forespørgsel, der er stillet her i dag, kan kaste i det mindste en spinkel lysstråle . . .

Første næstformand (Knud Østergaard):

Man kan lige så godt indstille sig på, at der skal være ro i salen.

Pelle Voigt (SF):

. . . ind i det fuldstændige mørke, som har omgivet forhandlingerne om og arbejdet med det særlige system af værtslandsaftaler, som i NATO-sproget hedder Wartime Host Nation Support. Det er lidt utroligt, at Folketinget har

været så dårligt orienteret om disse aftaler, som det har, al den stund aftalerne og aftalekomplekserne faktisk har kunnet offentliggøres i en række andre NATO-lande og dér har været genstand for debat i parlamenterne.

Jeg skal således pege på, at aftaler, der svarer til de aftaler, vi diskuterer her i dag, aftaler, som mig bekendt aldrig har været forelagt det danske Folketing, er blevet offentliggjort i Forbundsrepublikken Tyskland, ikke alene med hensyn til de aftaler, der gælder de amerikanske forstærkninger, men tilsvarende med hensyn til de aftaler, der gælder de britiske og hollandske forstærkninger, og at disse aftaler har været til forhandling og diskussion i Forbunds-dagen.

Jeg tror, vi her står over for et nyt eksempel på det overdrevne hemmelighedskræmmeri, som det danske Forsvarsministerium ynder at omgive spørgsmål af denne karakter med, uden at der egentlig er nogen grund til det. De spørgsmål, vi diskuterer her i dag, vedrører mange, mange tusinde danske borgere. Ikke alene militærfolk, ikke alene medlemmer af civilforsvaret, ikke alene medlemmer af mobiliseringsstyrken, men også mennesker med civilt virke vil få inddraget deres køretøjer, deres personlige frihed osv. i forbindelse med overførslen af disse forstærkninger. Derfor er det af interesse for Folketinget at vide, om der er indgået aftaler allerede, som vi ikke har fået noget at vide om, og hvilke procedurer man agter at følge ved indgåelsen af fremtidige aftaler som f.eks. de aftaler, der meget sporadisk har været omtalt i forsvarsministerens årlige redegørelse i de sidste tre år.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Collet):

Som svar på forespørgslen vil jeg sige, at det fremgår af den nuværende forsvarslov, at modtagelse af og samarbejde med forstærkninger fra vore NATO-allierede udgør en vigtig del af dansk forsvarspolitik. Det er fremhævet i Forsvarsudvalgets betænkning af 29. april 1982, at vi skal lægge vægt på, at foranstaltninger til modtagelse af støtte osv. i videst muligt omfang skal forberedes i fredstid.

I forsvarsforliget af juni 1984 indgår udtrykkeligt, som det sikkert er forespørgerne bekendt, de samme forudsætninger om sammenhængen mellem dansk forsvars styrke og udholdenhed