

[Rahbæk Møller]

De foreliggende forslag bygger i nogen udstrækning på det forarbejde, der er gjort i Industriministeriet, men er ikke identisk hermed. Bl.a. foreslås de nærmere bestemmelser om revisorerklæringer optaget i selve loven i stedet for som hidtil i en bekendtgørelse udstedt af ministeren. Der er tale om meget centrale bestemmelser, der kun sjældent ændres. De hører derfor hjemme i selve lovteksten. Som konsekvens heraf er loven om statsautoriserede revisorer foreslået opbygget på en ny måde.

En af de ændringer, der vakte de største problemer i forbindelse med revisorkommissionens oprindelige forslag, vedrørte revisionspåtegningen. Revisorkommissionen havde foreslået, at revisionspåtegningen for at øge læsernes forståelse af det pågældende regnskab skulle indeholde oplysninger om en række ekstraordinære forhold såsom ændrede afskrivnings- og vurderingsprincipper, ekstraordinære indtægter og udgifter og lignende. Dette forslag blev kritiseret stærkt fra revisorside, fordi man frygtede, at det navnlig kunne give anledning til misforståelser i udlandet, når regnskaber, der var fuldt lovlige, ikke kunne forsynes med en blank påtegning.

I det foreliggende forslag foreslås dette dilemma løst ved at opdele revisionspåtegningen i en revisionserklæring og en revisionsberetning. Erklæringen må gerne være helt kort, hvis omstændighederne begrunder det, svarende til det hidtidige begreb blank påtegning.

Revisionsberetningen derimod bør være mere fyldig, og her kan så oplyses om forhold, som regnskabslæserne bør kende for at forstå regnskabet og den foretagne revision fuldt ud.

Blandt andre væsentlige ændringer kan nævnes, at det foreslås, at en revisor altid skal meddele det til Aktieselskabs-Registeret, både når han tiltræder, og når han fratræder, og samtidig indsende kopier af revisionsprotokollen. I mange tilfælde, hvor der har foreligget økonomisk kriminalitet eller anden uorden, har det efterfølgende vist sig, at der simpelt hen ikke var en revisor i selskabet, eller at revisor ikke havde besøgt selskabet. Måske har der været en, men han er trådt tilbage uden at underrette nogen, da han opdagede, at regnskaberne ikke var af en karakter, som han kunne tage ansvar for. Derfor bør Aktieselskabs-Registeret til enhver tid vide, at der er en revisor, og hvem det er, og at revisor har aflagt revisionsbesøg og

fundet selskabets organisation forsvarlig. Hvis der ikke kommer nogen meddelelse om, at en revisor faktisk er tiltrådt, skal Aktieselskabs-Registeret udpege en revisor.

Det foreslås også, at Aktieselskabs-Registeret, når det bliver opmærksom på uregelmæssigheder i et selskab, kan iværksætte en granskning af selskabets forhold. Det er en institution, der kendes fra England, og som har fungeret godt dér. Industriministeren oplyste under 1. behandling af det af SF fremsatte lovforslag i Folketingsåret 1986-87 (1. samling), der svarer til det her fremsatte L 100, at han arbejdede med et sådant forslag, men det er altså nu indeholdt i den foreliggende pakke.

En vanskelighed ved bekæmpelse af økonomisk kriminalitet er, at det ofte i små selskaber er vanskeligt at vide, hvem der økonomisk står bag disse selskaber, fordi henholdsvis aktieselskabsloven og anpartsselskabsloven indeholder undtagelsesbestemmelser for registrering af aktier og anpart. Videre indeholder årsregnskabsloven undtagelsesbestemmelser, der fritager visse mindre virksomheder for indsendelse af årsberetning. Det er forslagsstillernes opfattelse, at en fjernelse af de pågældende undtagelsesbestemmelser i betydelig grad vil vanskeliggøre konkursrytteri og dermed bidrage til at begrænse den økonomiske kriminalitet.

Endvidere foreslås det, at Aktieselskabs-Registeret i almindelighed skal fungere som tilsynsmyndighed for aktie- og anpartsselskaber. I dag har det kun denne myndighed over for fonde.

I øvrigt henvises til selve forslagene og bemærkningerne hertil for en nærmere gennemgang af de foreslåede ændringer.

Med disse ord indstiller jeg forslagene til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### **1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 11 [afstemning]:**

*Forespørgsel til miljøministeren [om, hvad ministeren kan oplyse om det danske forhandlingsoplæg til Nordsøkonferencen i november].*

Af Gade (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 29/10 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/11 87. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 18/11