

[Kirsten Madsen]

lerup sidst, for jeg synes bestemt, dette er et seriøst forslag, og jeg synes bestemt også, det er gennemarbejdet. Det er muligt, at det ikke er præciseret tilstrækkeligt til at blive opfattet rigtigt her i Folketinget med hensyn til, om det er en folkeregisteradresse eller det er en udvidelse af benyttelsen.

Den væsentligste intention er imidlertid, at man ikke gør noget ulovligt ved at benytte sin ejendom. Det er faktisk ikke intentionen i forslaget at få folkeregisteradressen flyttet ud til sommerhuset, sådan at man belaster kommunen med udgifter, f.eks. hvis der bor tunge patienter, plejepatienter og lign. Det er vel nok det, der har været en væsentlig argumentation mod forslaget her i dag: at man er nervøs for, at kommunernes budgetter ikke vil kunne holde, på grund af at der kommer tungt belastede ældre mennesker ud, men det er ikke det, der er intentionen.

Intentionen er, at ældre mennesker uden at være nervøse og uden at få depressioner over, at de nu har gjort noget, der var ulovligt, kunne få lov til at bo i deres sommerhus.

Det er muligt, at lovforslaget skal i udvalg og have ændret nogle konkrete ting for at kunne blive vedtaget.

Lis Aaltonen (KF):

Der har vist sig noget ganske væsentligt her i debatten i dag, nemlig at der er et klart flertal for at lempe sommerhusloven, og det går jeg også ud fra at Fremskridtspartiet vil. Uanset om det så bliver i den form, hvori det er fremsat her, eller det bliver i en anden form, må vi gå ud fra, at Fremskridtspartiet trods alt gerne vil være med. Vi afventer stadig væk den udvalgsrapport, som er på trapperne, og når den kommer, tager vi fat på arbejdet her i salen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Jeg synes bare, jeg ville sige tak for den velvillige indstilling fra fru Lis Aaltonen.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg vil gerne understrege, at vi i Fremskridtspartiet nu har arbejdet med dette forslag i otte år, og vi er glade for, at man trods alt i Folketinget er nået dertil, at man gerne vil arbejde med en lempelse af denne lov.

Det eneste, der bekymrer mig en lille smule, er, at man fra flere partiers side i valgkampen har brugt netop beboelsesretten i sommerhuse som valgflæsk, og alligevel vil man reelt ikke se positivt på Fremskridtspartiets forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg forslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 19. november 1987, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 20.50