

[Jørgen Tved]

ske omkostninger, men altså uden hensyn til de miljømæssige konsekvenser, det har også for de fastboende. Naturligvis betyder det specielle forhold, at man må forlange kloakering, noget, og her bliver netop sommerhusejerne en belastning for kommunen.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil blot sige til hr. Jørgen Tved, der altid har disse trivielle betragtninger om, hvordan hr. Jørgen Tved mener folkestyret skal fungere, at når disse behandlinger også sent på aftenen foregår i folketings salen, hænger det sammen med det faktum, at der er højtalerforbindelse til samtlige kontorer i bygningen, og selv om hr. Jørgen Tved ikke er klar over det, kunne der altså være nogle, der lyttede også selv til hr. Jørgen Tveds udtalelser, uden at han kunne se dem. Det er det ene forhold.

Det andet forhold er, at journalister på samme måde følger debatten uden for salen. Men hvis nu hr. Jørgen Tved virkelig kom med nogle guldkorn, skulle landets parlament jo også have lov til at høre det, og hvis vi sad i et lille lokale, ville det ikke være muligt for hele landets parlament at samles og høre på hr. Jørgen Tved. Nu har hr. Jørgen Tved været her i 2 måneder, og derfor skal det siges, at dette parlamentsrum er et ganske velegnet sted at føre folketrets debatter i. Det mener jeg vi skal fastholde, og det håber jeg at også hr. Jørgen Tved vil vænne sig til.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg må gøre opmærksom på, at vi debatterer lovforslag nr. L 32 under denne forhandling, og det gør vi fremdeles, også når jeg giver hr. Jørgen Tved ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Så skal jeg blot sige til den konservative ordfører, at journalisterne har inviteret til, jeg havde nær sagt spisning og druk nede i Snapstinget, og det er måske årsagen til, at der er så få til stede her i salen – også journalister.

Kirsten Madsen (FP):

Dette her har jeg aldrig prøvet før, men én gang skal jo være den første. De mange positive

tilkendegivelser glæder os, og jeg skal prøve at få samlet det meste af det op.

Ministeren så positivt på eventuelt at give dispensation, men kunne ikke gå ind for forslaget i den foreliggende form. Men alene det, at ministeren vil se på eventuelle lempelser og dispensationer, må vi da sige tak for.

Fru Lis Aaltonen fra De Konservative mener også, det vil være en god idé at lempe reglerne for sommerhusbeboelser, og har stor sympati for pensionisternes mulighed og vil gå ind i en fordomsfri drøftelse. Det må vi da sige utrolig mange tak for; vi er glade for, at der i hvert fald er en positiv indstilling.

Fru Lis Aaltonen nævnte, at Centrum-De-mokraterne kunne tilslutte sig det fremførte. Det må vi også være glade for.

SF tager det ikke alvorligt. Det er jo sørgeligt, for det er faktisk ret alvorligt for pensionister at spille deres alderdom inde i byerne, og jeg synes egentlig, det var interessant at få at vide, at man regnede med, de ville have sommerhusene som en fast bolig. Det har aldrig været og er ikke ideen i dette forslag. Ideen er, at man som pensionist uden at gøre noget ulovligt skal have lov til at bruge sine sidste år på at opholde sig i sin sommerbebyggelse, men de beholder da deres faste bolig. Det er ikke meningen, at de kommer til at belaste kommunen med de ting, der hører ind under en folkeregisteradresse; det er simpelt hen bare en udvidelse af opholdstilladelserne, vi ønsker. Det vil nok kunne ske ved dispensationer fra den nævnte § 7a, stk. 2.

Venstre afviste forslaget i dets nuværende form, og det er der jo ikke noget at gøre ved, men de lovede da, at de ville se positivt på eventuelle ændringer. De havde også den kommentar, at de syntes, det burde være muligt at henvise til § 7a, stk. 2, med dispensationer. Partiet ville se på problemerne og eventuelt i nuværende samling gå ind for en ændring, hvis forslaget kom i en anden form.

Det Radikale Venstre syntes, det var en spændende debat. Ja, det er det sandelig, for det er meget væsentligt for gamle mennesker at få mulighed for ikke at være buret inde i byer. Fru Marianne Jøved henviste til sin egen landsby med 11.000 indbyggere og 20.000 sommerhuse. Jamen forslaget handler jo ikke om at få disse mennesker ind under den bistandsordning, der er i kommunen, så de udgifter, fruhen henviste til, er ikke relevante ifølge vores for-