

[Pia Dahl]

I det praktiske liv viser det sig da også, at størsteparten af sommerhusejere handler ud fra netop dette princip, også selv om de derved ifølge lovgivningen bliver gjort småkriminelle. Det er en dårlig lovgivning og en lovgivning, som ydermere har den hage ved sig, at virkelig lovlydige borgere, som de fleste ældre mennesker i det mindste er opdraget til at være, altså ikke – af bare skræk – har muligheden for frit at benytte det, som retteligen tilhører dem.

Jeg kommer uvægerlig til at forestille mig en gammel Clara Pontoppidan med rystende, små hænder og lille bitte stemme sige: »Jamen det må vi jo ikke, lille far.« Jeg synes faktisk, det ville være rart, hvis vores pensionister for fremtiden kunne spares for den slags overvejelser og få fuld glæde af det, som de måske i et langt liv har været på vand og brød for at kunne klare at betale.

Det er mig magtpåliggende at understrege det, der står i bemærkningerne til forslaget om den kommunale service. Dette forslag pålægger nemlig ikke kommunerne at sørge for, at der er fuldt blus på vejene, at der er asfalt på vejene, at der bliver lagt varme, vand og gas ind, at der bliver ryddet sne, at man har offentlige transportmidler til sin rådighed, og at der bliver kloakeret. Disse mangler, hvis man kan tale om det – jeg tror, man er lidt forkælet, når man taler om, at det er en mangel ikke at have en asfalteret vej – er det ganske overladt til den enkelte sommerhusejer at vurdere om han vil acceptere at leve med.

Jeg vil gerne sige til fru Marianne Jelved, at jeg udmærket kan se problemerne med plejehjem for de ældre osv., men jeg må samtidig sige, at jeg synes, det er kedeligt, som jeg har set eksempler på, hvordan man går i den modsatte grøft, f.eks. i Græsted-Gilleleje Kommune, hvor man, fordi der er bygget af Dansk Folkeferie, pålægger en hel sommerhustyknings til lade foretage kloakering. Det gør man på den måde, at man på forhånd opkræver 40.000 kr. af hver enkelt sommerhusejer for at få kloakeret, og dermed har man finansieret kloakeringen. Der boede mange pensionister i det område, men det gør der ikke mere, fordi kun én på hver vej havde råd til at blive boende; de andre følte – for at sige det lidt kægt – at de skulle tørre sig bagi med hundredkronesedler. Det ved jeg ikke om fru Marianne Jelved synes er rimeligt.

Jeg må som afsluttende bemærkning sige, at jeg synes, det er et virkelig sympatisk lovforslag, Fremskridtspartiet her har genfremsat, og skal varmt anbefale det til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Fru Marianne Jelved nævnte nogle af de problemer, der er forbundet med en bestemmelse som den, vi nu taler om. Jeg kan godt se problemerne, men jeg kan også se mulighederne og perspektiverne. Jeg vil gerne sætte en tyk streg under det, jeg sagde før, nemlig at det er Venstres opfattelse, at kommunerne skal have en afgørende indflydelse på den ændring, der skal ske, og på den administration af loven, som skal foregå, hvis vi ændrer reglerne. Der skal altså ske en lokal vurdering og en lokal medbestemmelse. Ud fra de forudsætninger er der nogle perspektiver i det, som jeg synes vi skal have undersøgt.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Fru Pia Dahls sidste beretning om de 40.000 kr. pr. husstand, som opkræves i forbindelse med kloakering af sommerhusområder, bringer mig lidt i tvivl om, hvorvidt Fremskridtspartiet i grunden er tilhænger af den brugerbetaling, Fremskridtspartiet talte om, da vi behandlede det forrige forslag på dagsordenen.

Men det, der især får mig herop, er det argument, som fru Pia Dahl læner sig op ad, og som hr. Glistrup jo har skrevet om i bemærkningerne: man må finde sig i, at der kun er de faciliteter i området, som der nu engang er.

Jeg går ud fra, at forslaget sigter på, at man skal kunne have folkeregisteradresse i et sommerhusområde, hvis man flytter derud, og så kan man jo ikke bare sige – medmindre man altså vil gøre disse mennesker til andenrangsmennesker – at de må finde sig i, at det er, som det er. Hvordan med ambulancetransport, hvordan med hjemmehjælp osv., de ting, som er enhvers ret i dette land, fordi lovgivningen også gælder for sommerhusområder?

Det er vel næppe tanken, at Fremskridtspartiet vil skrive i bistandsloven: »Denne lov gælder ikke for pensionister i sommerhusområder.« Det er vel næppe tanken, at den sygehjælp, som pensionister har krav på, skal und-