

## [Trøjborg]

lands-Posten den 5. november 1987. Det fremgår heraf, at indenrigsministeren med baggrund i dette lovforslag vil skære 200 mio. kr. i de kommunale bloktilskud for 1989. Dette oven i købet, uagtet at regeringen først foreslår 1993 som seneste frist for ikrafttræden af betalingsvedtægterne, og uagtet at det kommunale tilskud, som vi kender det i dag, er meget forskelligt fra kommune til kommune, og uagtet at kommunerne ikke har fået tilstrækkelig kompensation for de øgede udgifter til miljøovervågning m.v.

Jeg er naturligvis godt klar over, at regeringen foreslår kommunernes ret til at yde tilskud ophævet fra den 1. januar 1988, og skal hertil sige, at jeg synes, der er uoverensstemmelse mellem denne ophævelse og så den bestemmelse i lovforslaget, der siger, at vedtægterne først skal være færdige med begyndelsen af 1993. Jeg finder, at man sætter mange kommuner i en meget uholdbar situation ved at sige, at fra 1. januar 1988 ophører jeres ret til at yde bidrag til spildevandsrensning. Man sætter kommunerne i en situation, hvor de ikke endnu har kunnet nå at vedtage de nye spildevandsvedtægter, og hvor de ikke kan nå at få finansieret udgifterne ved at forhøje bidragene til spildevandsrensning efter de nugældende vedtægter.

Det er vores opfattelse, at lovforslaget bør finansiere udgifterne til et bedre miljø og ikke dække hullet i regeringens finanslov. Det vil derfor lette forhandlingerne om lovforslaget, hvis miljøministeren vil garantere, at dette lovforslag alene tjener det formål at finansiere miljøudgifterne.

Lovforslaget peger på forsyningsvirksomhedsmodellen som det fremtidige grundlag for kloakforsyningernes virksomhed, ja, der peges endog på telefonvæsenets betalingsregler som grundlag for spildevandsbortskaffelse, hvilket giver anledning til en række spørgsmål, som skal fremføres under udvalgsarbejdet.

Forsyningsvirksomhedsmodellen kan for så vidt være udmærket. Vi finder det da også udmærket, at kommunen kan være buffer efter samme retningslinjer, som er gældende for de øvrige kommunale forsyningsvirksomheder. Men vi stiller os overordentlig kritiske over for, og vi er utilfredse med den begrænsede adgang til at optage eksterne lån, som regeringen forudsætter. Vi er meget betænkelige ved, at dette kan betyde, at en del kommuner får meget van-

skeligt ved at leve op til handlingsplanens udbygningstakt.

Vi er kritiske på en række vigtige punkter og går til udvalgsarbejdet for at få forbedret lovforslaget.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

De følgende betragtninger vil jeg gerne fremsætte både på Det Konservative Folkepartis vegne og på CD's vegne.

Jeg vil takke ministeren for det fremsatte lovforslag om betalingsregler for spildevandsanlæg. Man kan sige, at det følger på bedste vis tankerne bag vandmiljøhandlingsplanen. Det virker helt rigtigt, at vi nu får gennemført princippet om, at forurenere betaler, og at folk kan se, hvad deres personlige forurening koster.

Der er i lovforslaget ikke lagt op til tvungen installation af vandmåler. Det er måske også klogt. Vi bør imidlertid tilstræbe en større sparsommelighed med et af vore mest værdifulde råstoffer, vores drikkevand. Vi bør udvise større omtanke med hensyn til den mængde spildevand, som hver enkelt husholdning leverer. Vi må se i øjnene, at det er svært at få folk til at spare, hvis der ikke også er mulighed for, at de bliver belønnet for det i form af måske lavere afgifter. Der skal være en gulerod. Vi foreslår derfor, at vi nu under udvalgsarbejdet analyserer ideen om, at den enkelte selv, hvis han eller hun har lyst, skal kunne forlange at komme til at betale efter målerforbrug.

På den konservative gruppes vegne skal jeg love, at vi vil arbejde velvilligt og grundigt med dette lovforslag.

**Kurt Hansen (SF):**

Dette forslag om betalingsregler for spildevandsanlæg er i princippet et godt redskab for kommunerne i deres nuværende og fremtidige bestræbelser for at sikre et rent og et sundt vandmiljø.

Grundideen om, at forurenere selv skal betale, kan SF støtte, specielt når vi ved, at industrien i mange år har kørt på frihjul og ladet borgerne i de enkelte kommuner via skatten betale for sin tilledning af forurenede spildevand til offentlige rensningsanlæg.

De meget betydelige udgifter, kommunerne står over for på miljøområdet, er det naturligvis nødvendigt at få synliggjort. Det er milliarder,