

**[Miljøministeren]**

Om forholdene vedrørende havnene må jeg sige, at de regler, der ligger i Oslokonventionen, jo ikke er trådt i kraft, fordi denne konvention ikke er trådt i kraft med disse bestemmelser endnu. Men går vi over på den anden side, så har vi Østersøkonventionen, hvor reglerne er der og er trådt i kraft. Det betyder, at samtlige danske skibe og samtlige danske havne opfylder disse bestemmelser. Og dermed har vi også opfyldt det, der kommer og kan komme fra den anden side.

Så er der spørgsmålet om udsivningen eller udstrømningen fra floderne. Det er korrekt, at Nordsølandene ikke kan klare disse forureningsspørgsmål i Nordsøen alene ved, at de lande, der har grænser til Nordsøen, snakker sammen. Alle ved jo, at de største forureningsmængder kommer ad floderne til Nordsøen, og derfor er vi nødt til at have afstrømningslandene med. Det var baggrunden for, at vi foreslog, at både Tjekkoslaviet og DDR kom med i London nu. Det kunne ikke lade sig gøre. Men det er klart, at vi må gøre en kæmpeindsats for, at de er med næste gang, for først når vi har fået dem med, kan vi virkelig få begrænset udledningen af kvælstof.

Må jeg sige til hr. Helge Mortensen: Det var en helt fortrinlig beskrivelse af den situation, vi befinder os i, og de opgaver, vi har, også når det drejer sig om at konkretisere de gode tanker, der ligger. Her tænker jeg også på hr. Gades bekymring med hensyn til formuleringen »at stille imod«. Vi skal konkretisere alle disse gode tanker i handlinger. Men jeg kan kun give fuld tilslutning til hr. Helge Mortensens redegørelse om, hvordan situationen er, og hvordan vi skal arbejde. Og den danske holdning ligger klar.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg skal udsætte afstemningen om det stillede dagsordensforslag til mødet i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 62:**

*Forslag til lov om betalingsregler for spildevandsanlæg.*

Af miljøministeren (Chr. Christensen).

(Fremsat 5/11 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Trøjborg (S):**

Det fremsatte lovforslag nyder stor bevågenhed, ikke så meget i salen som i de kommuner, der er berørt af lovforslaget, og det vil sikkert også nyde stor bevågenhed blandt de borgere, som i høj grad kommer til at mærke det.

Lovforslaget bygger bl.a. på princippet om ensartede betalingsregler for afledning af spildevand. Vi er i Socialdemokratiet enige i behovet for ensartede og mere enkle betalingsregler gældende for alle kommuner.

Et andet hovedprincip er ifølge miljøministerens bemærkninger at få finansieret udgifterne til realisering af vandmiljøhandlingsplanens krav om spildevandsrensning alene af forbrugerne. Vi kan tilslutte os princippet om, at det er forurenere – og jeg understreger: forurenere – der skal betale for spildevandstransport og spildevandsrensning. Netop derfor er det et problem, at lovforslaget ikke lever op til dette princip i sin nuværende udformning på i hvert fald to områder.

For det første må det sikres, at de store forurenere ikke alene, som det foreslås af ministeren, betaler særbidrag i forbindelse med driftsbidragene, men samtidig også betaler særbidrag, når det gælder tilslutnings- og anlægsbidrag. For det andet finder vi det rigtigt og retfærdigt, at det for den kollektive forurening er fællesskabet, der betaler. Jeg tænker her på gader og veje, der jo mange steder bidrager med en stor hydraulisk belastning af kloaknettet. Ministerens bemærkninger om, at vejene har almen interesse, taler også for dette synspunkt.

Vi vil endvidere se meget nøje på bestemmelsen om, at etageboligerne bliver pålignet lige så stort et tilslutningsbidrag som øvrige boliger, uagtet at det er betydeligt billigere at føre kloaknettet, udledningsnettet, til etageboligerne. Vi finder det ikke rimeligt, at der ikke bliver fastsat brøkdeltstilslutningsafgift eller -bidrag. Dette område, gader og veje, mener vi roligt vi kan overlade til kommunerne at træffe afgørelse om.

Når jeg nu nævner kommunerne, skal jeg ikke undlade at komme med nogle bemærkninger om regeringens hensigter med dette lovforslag, som det tegner sig, hvis man læser Jyl-