

[Gade]

Altså årstal på og fastholde ordet eliminerings og 50 pct. på grålistede stoffer!

Så vil jeg spørge ministeren, om han ikke mener, at nogle af de organiske stoffer, der i dag findes på den grå liste, i virkeligheden burde på den sorte liste. Ikke at jeg mener, det er diskussionspunktet lige nu, men om vi ikke er enige om det synspunkt.

Med hensyn til næringssaltene har jeg været inde på, at det er fantastisk vigtigt, at det krav bliver rejst, og jeg synes, vi skal stille et klart krav om, at det er 50 pct. reduktion af nærings-salte og iltforbrugende stoffer inden 1995.

Så mener jeg også, at det er fantastisk vigtigt, at Nordsøen bliver erklæret som særligt område i henhold til Marpolkonventionen, og at sikre, at i det mindste Vadehavet bliver omfattet.

Så kommer jeg til en pointe i tankegangen i denne forespørgsel, og det er, at vi mener, der er noget, vi skal fastholde: Det er fantastisk vigtigt, at Danmark – helst sammen med andre lande, men om nødvendigt så også nogle steder mere eller mindre alene – i nordisk sammenhæng og sammen med først og fremmest Vesttyskland og Holland fastholder det, som jeg har forstået vi er enige om: forbud mod dumpning ved udgangen af 1989, forslag om eliminering af udledning af radioaktive stoffer og forbud mod opførelse af nye atomopbevaringsanlæg, fordi vi jo ved, at Nordsøens forurening med radioaktivt affald først og fremmest stammer fra atomopbevaringsanlæg. Vi skal også fastholde, at i det mindste Vadehavet bliver omfattet af Marpolrestriktionerne for skibstrafikken. Det skal vi stå fast på på konferencen i den forstand, at det resultat, der kommer ud af konferencen, skal afspejle, at Danmark har stået fast. Det kan være i deklARATIONEN eller i den øvrige melding, der kommer fra konferencen. Men vi vil advare imod, at man mener, at man for det gode værtskabs skyld, eller fordi tiden nu er til det, skal gå på kompromis på de punkter. Det mener vi er forkert, så det skal man ikke. Vi må fastholde disse synspunkter, og dér er vores tankegang, at det her er miljøministre, der mødes. Der foregår fortsat forhandlinger i henhold til konventionerne. Om nogle måneder mødes man i forskellige kommissioner for på videnskabeligt niveau at køre et forhandlingsforløb videre, og denne konference skal altså bruges til at skabe det bedst mulige afsæt for kommende forhandlinger, også kommissionerne.

Når jeg lægger vægt på ordet fastholde, vil det sige, at det afsluttende dokument skal afspejle, at det er præciseret, at vi fastholder disse ting.

Jeg skal om lidt fremsætte et forslag om motiveret dagsorden, som er præget af den tankegang, at der er noget, vi skal fastholde, og noget, vi skal foreslå.

Grundlaget for denne dagsorden er det af Vesttyskland foreslåede princip, som er blevet kaldt »principle of precaution«. Det skal være det grundlæggende for den danske forhandlingslinje og dermed også grundlag for den endelige deklARATION. På den baggrund vil jeg på vegne af SF, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, CD og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde aktivt for konkrete beslutninger på Nordsøkonferencen, herunder

- at fastholde forbud mod dumpning fra den 31. december 1989, forslag om eliminering af udledning af radioaktive stoffer samt forbud mod opførelse af nye atomopbevaringsanlæg,
- at foreslå – med henvisning til Pariskonventionen – at udledningen af sortlistede stoffer elimineres inden 1995, samt at udledningen af grålistede stoffer mindskes med 50 pct. inden 1995,
- at udledningen af næringsalte og iltforbrugende stoffer reduceres med mindst 50 pct. inden 1995,
- at Nordsøen erklæres for særligt område i henhold til Marpolkonventionen, og fastholde, at i det mindste Vadehavet omfattes,
- at tilbyde, at Danmark påtager sig værtskabet for den næste Nordsøkonference i 1989, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 22).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Helge Mortensen (S):

Der er ingen tvivl om, at Nordsøen har det dårligt, den har det rigtig skidt, og at det er nu,