

[Pia Gjellerup]

dermed sikres det, at det vil ske under etisk for-  
svarlige forhold.

Vi ønsker ikke at debattere rent praktiske el-  
ler økonomiske spørgsmål i forbindelse med  
denne sag. Vi ønsker derimod at drøfte de ret-  
tigheder, som den døde og de pårørende skal  
sikres i forbindelse med sådanne transplanta-  
tioner, som der åbnes en mulighed for.

Vi finder forslagets bestemmelser om sam-  
tykke betryggende, og for større organers ved-  
kommende er det vel en kodificering af den  
gældende praksis.

Det kan være nødvendigt under udvalgsar-  
bejdet at se på konsekvenserne ved, at samtyk-  
kereglen også omfatter fjernelse af væv og min-  
dre organer eller dele deraf. Her kan de fyldige  
høringssvar, som vi har modtaget i anledning  
af forslagets tidligere fremsættelse, tjene som  
inspiration og vejledning.

Lovforslaget behandler endvidere pårøren-  
des mulighed for at modsætte sig foretagelse af  
obduktion i lægevidenskabeligt øjemed. Som  
udgangspunkt har vi sympati for denne tanke-  
gang, men utallige høringssvar har imidlertid  
påpeget den konflikt, der foreligger mellem  
forslagets formulering, der kan vanskeliggøre  
gennemførelse af obduktioner, og ønsket om at  
kunne fastholde den sygdomsbekæmpende  
forskning, der vil komme fremtidige patienter  
til gavn. Afklaringen af dette spørgsmål vil vi se  
nærmere på under den videre behandling af  
forslaget.

Afslutningsvis skal jeg give tilsagn om et  
grundigt og positivt udvalgsarbejde, idet jeg  
håber, at vi, når tiden er inde, kan vedtage et  
lovforslag, der er udtryk for befolkningens op-  
fattelse af den rigtige retstilstand på området.

#### **Fabricius (KF):**

Da vort partis ordfører i denne sag, hr. Ha-  
gen Hagensen, er forhindret i at være til stede,  
skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne  
fremføre nogle bemærkninger til lovforslaget.

Det er jo et lovforslag, som angår alle. Det  
angår liv og død – lige så sikkert som fødslen er  
begyndelsen til livet, er døden afslutningen på  
livet. Det er en menneskeret at have rådighed  
over sit legeme i livet, og denne ret rækker ud  
over døden. Har vi ikke selv truffet bestemmel-  
se over vort legeme, må vore pårørende have  
retten til at gøre det efter døden.

Forslaget har såvel en etisk som en retssik-  
kerhedsmæssig baggrund. Lige så længe det  
har et formål at bevare livet, skal behandling  
naturligvis finde sted. Al behandling skal være  
i menneskets interesse og for menneskets skyld  
med livet for øje. Motorisk opretholdelse af en-  
kelte funktioner i et legeme, der uopretteligt er  
tabt for livet, er uden mening, når døden er uaf-  
vendelig.

Med den sikkerhed, hvormed læger nu kan  
fastslå, at al hjernefunktion er uopretteligt op-  
hørt, er der som omfattet af forslaget grundlag  
for at indføre hjernedød som et supplerende  
døds-kriterium ved siden af hjertedøds-kriteriet,  
hvor uopretteligt ophør af åndedræt og hjerte-  
virksomhed konstateres.

Justitsministeren gør ret i at genfremsætte  
dette lovforslag, således at enhver af os i dette  
Ting kan tage stilling til de vanskelige og alvor-  
lige forhold, som forslaget indeholder. I over-  
vejelserne om rimeligheden i at gå med til at  
indføre hjernedøds-kriteriet indgår det som no-  
get afgørende, at der efter forslaget altid skal  
foreligge tilladelse til transplantation enten af-  
givet af vedkommende selv i levende live eller  
af nære pårørende, efter at døden er indtruffet.  
Tilladelse er og skal være en absolut betingelse  
for transplantation af organer fra det ene lege-  
me til det andet.

Regelsættet vedrørende obduktion strammes  
ifølge forslaget således, at der enten skal fore-  
ligge tilladelse afgivet af personen, mens denne  
er i live, eller efter døden ved, at nære pårøren-  
de, hvis opholdssted kendes, skal have under-  
retning om, at de kan modsætte sig obduktion  
ved tilkendegivelse inden for et kort tidsrum.  
Sker dette ikke, antages stiltiende samtykke gi-  
vet.

Det findes rigtigt, at samtykke til obduktion  
af børn under 18 år kun kan ske ved tilladelse  
fra forældremyndighedens indehaver, og at  
reglen om domstolsprøvelse af retslig obduktion  
i tilfælde af forbrydelse etc. opretholdes  
uændret.

Det er ikke blot vores ret, men også vores  
pligt hver for sig at tage helt personlig stilling  
ud fra respekt for menneskets liv og død, etisk  
og retssikkerhedsmæssigt. De mange og meget  
omfattende høringssvar og de mange indlæg,  
der har været og vil komme i den folkelige de-  
bat, vil indgå i udvalgsarbejdet.