

[Jens Thoft]

»Regeringen har i dag besluttet, at registrering af danske statsborgere ikke længere må finde sted alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed.

At sådanne registreringer hidtil har fundet sted, har ofte givet anledning til debat både under den nuværende og tidligere regering.

Det beror naturligvis på et skøn, om registreringer af denne art er nødvendige. De sikkerhedsmæssige hensyn står her over for hensynet til, at den enkelte borger frit kan udfolde sig.

Principielt må det erkendes, at en virksomhed, der holder sig inden for de grænser, der er afstukket ved lovgivningen, ikke bør give anledning til registrering hos politiet. Efter at have afvejet disse modstående hensyn har regeringen fundet det forsvarligt efter omstændighederne at opgive registrering alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed.

Såfremt der fra tidligere tid måtte være registreret oplysninger af denne art, vil de blive tilintetgjort.«

Denne erklæring, som indeholder et afsnit, der direkte siger, »at en virksomhed, der holder sig inden for de grænser, der er afstukket ved lovgivningen, bør ikke give anledning til registrering«, kan skabe det indtryk, at det ikke er tilladt at registrere lovlig politisk virksomhed. Imidlertid fremgår det af sagen om de danske fodboldfans, der tog til Moskva i efteråret 1985, at en rejse til et Østland kan være en registreringsgrund, hvorefter det må være rimeligt at spørge, om en enkelt rejse til et Østland herefter i henhold til instruksen fra 1968 kan give FET og PET fri adgang til at registrere hvad som helst om den pågældende. For skulle dette være tilfældet, er regeringserklæringen fra 1968 og senere regeringers gentagelse heraf mildt sagt ikke nogen garanti for, at helt lovlydige borgere ikke havner i FET's eller PET's karto- teker.

Svar (12/11 87):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det kan oplyses, at der i overensstemmelse med regeringserklæringen af 30. september 1968 ikke vil kunne foretages registrering alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed.

En rejse til et østeuropæisk land vil efter de gældende retningslinier ikke kunne danne grundlag for registrering, medmindre der foreligger en konkret efterretningsmæssig interesse.

**Spm. nr. S 133**

Til kultur- og kommunikationsministeren (29/10 87) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Mener ministeren ikke, at der er forskel på kommercielle reklametryksager og kommunal information til borgerne?«

Begrundelse

Spørgeren finder ministerens svar til miljøorganisationen NOAH helt utilfredsstillende. Ikke nok med, at de kommercielle reklametryksager tilsammen udgør et ressourcespild, som vi ikke kan forsvare, men de udgør også et dagligt irritationsmoment for mange mennesker, som imod eget ønske påduttet en producents reklamebrøl, som regel uden en eneste saglig forbrugeroplysning og alene baseret på producentens forsøg på at øge vort forbrug. Hvor er vi henne, når vi ikke engang som borgere kan frasige os denne utilstedelige indtrængen i vort privatliv, bare fordi ministeren ikke vil ændre på nogle regler? For selvfølgelig kan reglerne laves sådan, så folk, der frabeder sig de kommercielle reklametryksager, kan registreres på postindleveringsstederne eller respekteres, hvis de på deres dør eller postkasse tilkendegiver, at de ikke vil modtage kommercielle reklametryksager.

Spørgeren går ud fra, at man hos P&T er i stand til at se forskel på kommunalt informationsmateriale og reklametryksager.

Svar (11/11 87):

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Jeg vil gerne understrege, at alle og enhver har ret til at omdele adresseløse forsendelser. Spørgsmålet angår derfor ikke alene P&T, der ikke har nogen eneret på omdelingen af adresseløse forsendelser, men også et stort antal private distributører. I den forbindelse kan jeg oplyse, at andre distributører end P&T ifølge en AIM-undersøgelse fra 1985 besørger 76 pct. af de adresseløse forsendelser, som omdeles i Danmark. P&T's markedsandel er skønsmæssigt nu steget til 35 pct.

Jeg vil gerne fremhæve, at modtagere af adresseløse forsendelser – på samme måde som for den adresserede post – har mulighed for at