

[Miljøministeren]

stemmelser være forbudt at destruere senneps-gasbomberne på den påtænkte måde. Det vil derfor ikke være nødvendigt at ændre London-dumpningskonventionen.

Spm. nr. S 116

Til *Socialministeren* (27/10 87) af:

Birthe Hansen (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at forhindre, at pensionister kan komme til at tilbagebetale varmhjælp, som de allerede har »varmet sig ved«?»

Begrundelse

Spørgeren henviser til *Berlingske Tidende* den 27. oktober 1987, forsiden.

Svar (5/11 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Indledningsvis er det nok værd at pege på, at vedtagelsen af ældrepakken betød, at der blev afsat 100 mio. kr. ekstra til dækning af pensionisternes varmemeforbrug.

Beløbet agter jeg naturligvis at anvende ved fastsættelsen af de nye regler om varmhjælp. Dette betyder så også, at pensionisterne på landsplan får mere i varmhjælp.

Som det nok vil være spørgeren bekendt, har enkelte kommuner haft – og på grund af varmeudgifternes størrelse haft mulighed for at have – meget favorable regler for tildeling af varmhjælp. Den økonomiske ramme, der er afsat til varmhjælp, giver ikke mulighed for at overføre disse kommuners praksis på landsplan.

Jeg er kommet frem til, at den mest hensigtsmæssige løsning kræver en lovændring – som jeg snarest vil fremsætte forslag om her i Tinget. På dette tidspunkt vil jeg redegøre nærmere for mine overvejelser og synspunkter om de ventede varmhjælpsregler.

Spm. nr. S 118

Til *justitsministeren* (28/10 87) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt han eller politimesteren i Køge, eventuelt på foranledning af Det Radikale Venstres miljøordfører, har givet beboerne i Køge tilsagn om fuld akt-

indsigt i den beredskabsplanlægning, der skal etableres af politiet i forbindelse med KVK's produktion af ukrudtsmidlet phenmedipham?»

Begrundelse

Ifølge dagspressen har Det Radikale Venstre lagt vægt på, at beboerne i Køge får fuld aktindsigt i beredskabsplanlægningen i forbindelse med KVK's kommende MTI-produktion. Det må formodes, at der etableres beredskabsplaner for nødstilfælde af såvel fabrikken som af politiet.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, hvorvidt politiet i lyset af udtalelsen fra Det Radikale Venstres miljøordfører har indledt en ny praksis vedrørende offentlighed om politiets beredskabsplaner for katastrofesituationer.

Svar (9/11 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det følger bl.a. af bestemmelserne i offentlighedsloven, at politiets generelle beredskabsplaner som udgangspunkt er undergivet aktindsigt.

Efter offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1, omfatter retten til aktindsigt dog ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Efter lovens § 12, stk. 1, nr. 2, omfatter retten til aktindsigt heller ikke oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, såfremt det er af væsentlig betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at begæring om aktindsigt ikke imødekommes.

Adgangen til aktindsigt i en generel beredskabsplan vil endvidere være begrænset bl.a. efter lovens § 13, stk. 1, nr. 1 og 6, i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til statens sikkerhed eller rigets forsvar eller til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Politimesteren må således ved afgørelsen af spørgsmålet om aktindsigt i en generel beredskabsplan vurdere, hvilke dele af planen der i medfør af – typisk en eller flere af de nævnte – undtagelsesbestemmelser i offentlighedsloven i givet fald er undtaget fra aktindsigt.