

[Socialministeren]

Med hensyn til spørgsmålet om betaling af rejser for familiesammenførte ægtefæller og børn søges der i aktstykket bevillingsmæssig hjemmel til afholdelse af disse udgifter. I aktstykke 67 er der redegjort for udviklingen på området i 1985, 1986 og 1987.

Efter de drøftelser, der har været i Finansudvalget om spørgsmålet, mener regeringen, at staten bør afholde rejseudgifterne for familiesammenførte ægtefæller til og børn af herboende flygtninge.

Modtagelse af flygtninge og familiesammenførte til udlændinge sker i overensstemmelse med bestemmelserne i udlændingeloven. Jeg mener derfor, at en debat om, hvorvidt der er for mange eller for få familiesammenføringer, bør gennemføres i forbindelse med behandlingen af udlændingeloven og ikke under en debat om, hvem der skal betale nogle rejseudgifter.

Henning Rasmussen (S):

I år ventes det, at Dansk Flygtningehjælp får overgivet 4.500 flygtninge, som den så har ansvaret for, mod ca. 7.300 i fjor, altså et betydeligt fald. Disse 4.500 mennesker er kommet til vort land, fordi de har måttet flygte fra forfølgelse og undertrykkelse og i mange, mange tilfælde fra tortur og trusler på livet, eller fordi de er ægtefæller til eller mindreårige børn af mennesker, der har måttet flygte.

Vi har en medmenneskelig forpligtelse til at hjælpe dem, til at give dem en chance for at overleve og for at få en nogenlunde rimelig og meneskeværdig tilværelse. Vi har også en juridisk forpligtelse, fordi vi har tiltrådt en aftale, den, der hedder FN's Flygtningekonvention, som pålægger os at tage imod forfulgte mennesker, der søger beskyttelse i vort land.

Resultatet af at følge Fremskridtspartiets forslag vil derfor være, at vi løber fra vort medmenneskelige ansvar og fra vore juridiske forpligtelser. Det vil i øvrigt konkret betyde, at tusinder af flygtninge, som vi har i vort land i dag, kommer i den situation, at der ikke er en krone nogetsteds til at sikre, at de får mad, husly og klæder på kroppen.

Derfor afviser vi blankt og uden tøven forslaget og glæder os over, at det store flertal i Folketinget formentlig fortsat vil være enigt med os i den flygtningepolitik, vi fører.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg har måske lidt svært ved at forstå, at Fremskridtspartiet har fremsat dette beslutningsforslag. Det kan formentlig kun skyldes, at Fremskridtspartiet er imod aktstykket, som beslutningsforslaget drejer sig om, men ligefrem at bruge det til at komme med beslutningsforslag synes jeg måske ikke rigtig er i overensstemmelse med parlamentarisk skik, for aktstykket drejer sig om spørgsmålet om integration af flygtninge. Spørgsmålet om, hvor mange flygtninge vi skal have i Danmark, afgør Folketinget selvfølgelig delvis, fordi vi har en udlændingelov, som vi sidste år strammede op. Det er altså udlændingeloven, der afgør antallet af flygtninge, og efter hvilke regler Danmark skal modtage flygtninge.

Jeg synes, det ville være en totalt håbløs og vanvittig situation at forestille sig, at personer, der har modtaget asyl i Danmark – og det er dem, en del af aktstykket drejer sig om – ikke skal kunne integreres i det danske samfund. Det finder jeg ganske urimeligt, og en del af aktstykket er også baseret på, at man nu har fået et andet skøn for så vidt angår både 1986 og 1987 med hensyn til antallet af flygtninge.

En del af aktstykket drejer sig også om spørgsmål om transportudgifter for flygtninge, og her er tale om flygtninge, som er godkendt af FN's Flygtningehøjkommissariat, hvor der gives et bidrag til flygtningeorganisationen ICM. Og vi støtter så på den måde, at vi betaler for transporten. Det synes vi heller ikke er urimeligt – i betragtning af, at der nu er en kvote på 250 og det er mennesker, som vi over for FN påtager os at tage imod som flygtninge.

Til sidst er der spørgsmålet om, hvorvidt vi skal betale eller ikke betale for personer, som kommer hertil som led i en familiesammenføring, altså ægtefæller til eller børn af personer, der har asyl. Jamen her burde forslagsstillerne jo kende regeringens holdning og vide, at det var et flertal i Finansudvalget, som pålagde socialministeren at komme med aktstykke nr. 67, som det ser ud nu, således at det også omfatter familiesammenføringer, og at det er dér, folketingsflertallet ligger, så derfor skal jeg også på Det Konservative Folkepartis vegne afvise dette forslag.

Ingerlise Koefoed (SF):

Vi har i Finansudvalget den mindretalsbe-