

**Kurt Frederiksen (FK):**

Hvis lovgivningen på nogen måde skaber fortolkningsproblemer, skal den laves om, og derfor støtter vi fuldt ud SF's forslag i dette tilfælde.

**Carsten Andersen (SF):**

Jeg vil gerne takke for de mange meget positive tilsagn, der er givet til, at vi kan få løst denne for lovgivningsmagten måske lille sag, men som det for mange mødre og forældre, som har syge børn, som på grund af de forhold, der er på danske sygehuse og på børneafdelingerne, kommer ud og ind af sygehuse, er vigtig at få løst.

Jeg er glad for, at socialministeren er enig med mig i, at som bestemmelserne er udformet, giver de de problemer, som vi har nævnt i forslaget. Jeg vil godt give tilsagn om at lytte til socialministeren under udvalgsarbejdet, med hensyn til, hvordan og hvorledes vi kommer videre. Det er ikke for mig og for Socialistisk Folkeparti nogen betingelse, at det skal være i vores navn, at det bliver gennemført, men snarere at det bliver gennemført.

Jeg fornemmede ikke, at der under debatten var de store politiske skel ned igennem salen om det, så derfor håber jeg, at vi kan komme frem til en rimelig løsning.

Når jeg alligevel har bragt sagen frem i folketingsalen, skyldes det, at man ikke i svarene på de spørgsmål, som vi tidligere har rejst over for Socialministeriet, har lugtet lunt og sagt: Der er et problem her, som vi bør få løst. Der er også en række andre tilfælde, hvor vi har peget på en uheldig administration, både over for ministeriet og ankestyrelsen, uden at man har taget sagen op af egen drift.

Det er ikke sådan, at vi i SF mener, at Folketinget skal være en tredje ankeinstans inden for det sociale eller arbejdsmarkedets område. Disse ting burde kunne løses i administrationen derude.

Jeg skal takke ordførerne. Jeg vil dog sige til fru Jytte Andersen, at man da godt kan lave en række undersøgelser om det, men hvis vi er enige om det, og hvis vi tror på hinanden, er det bare et spørgsmål om, hvordan vi får givet besked om, at i forlængelse af fødslen kan der gives en forlængelse på 5 uger. Jeg vil gerne være med til 10 uger, ja, til 13 uger. Når vi har sagt 5 uger, er det, fordi vi har vejret, at det var dér, vi kunne opnå enighed.

Jeg skal ikke trække tiden længere ud, men takke både på børnenes, på mødrenes og fædrenes vegne for en velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 41:**

*Forslag til folketingsbeslutning om stop for yderligere flygtningebestillinger i 1987.*

Af Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 12/11 87).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Aktstykke nr. 67 om forhøjelse af bevillingen til integrationsbistand til flygtninge indgår som normal tilpasning af Dansk Flygtningehjælps bevillinger til et ændret antal flygtninge under integration. Aktstykket indeholder ud over sagen om transport af flygtninge ikke egentlige aktivitetsændringer i integrationsarbejdet.

Regeringen mener, at Danmark nationalt bør påtage sig sin del af løsningen af det internationale flygtningeproblem. Det giver den eksisterende udlændingelov og de ændringer i denne, som nu behandles i Folketinget, mulighed for.

Men flygtningearbejdet har ingen mening, hvis vi ikke gennem integration giver flygtningene rimelige muligheder for at klare sig i det danske samfund. Jeg mener derfor, det er helt nødvendigt at fastholde det integrationsprogram, som aktstykke 67 søger bevillingsmæssig hjemmel til.