

Elsebeth Kock-Petersen (V):

Jeg skal på vegne af Venstres ordfører, hr. Henrik Toft, komme med følgende bemærkninger:

Venstre vil være med til at se på de regler om dagpenge, som lovforslag nr. L 56 omhandler. Socialministeren har jo netop sagt, at arbejdsministeren og socialministeren i forening vil være positive over for at gøre noget ved sagen. Det vil Venstre afvente en redegørelse om. På nuværende tidspunkt og på det nuværende grundlag må vi imidlertid afvise forslaget.

Aase Olesen (RV):

Det Radikale Venstre vil gerne se på, om den lov, vi vedtog sidste år, skulle indeholde en mulighed for en så streng fortolkning – og det forstår jeg nu på ministeren at den gør – som der her er givet udtryk for i bemærkningerne. Vi troede egentlig, at den hellige grav var vel forvaret, da vi sidste år lavede om på loven, og da vi yderligere har fået en vedtagelse vedrørende handicappede børn i forbindelse med handicappakken, troede vi egentlig, at vi havde tingene på plads nu.

Men jeg forstår, at ministeren beder om, at vi skal vente med en eventuel lovgivning eller ændret vejledning, til et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag er tilvejebragt, og det går jeg ud fra at forslagsstillerne også vil være interesseret i. Det er mig ikke helt klart, hvordan ministeren vil tilvejebringe et sådant beslutningsgrundlag, men jeg går ud fra, at vi under alle omstændigheder vil blive orienteret om det i Folketingets Socialudvalg.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det sker jo ofte, at når reglerne har været udmøntet i praksis et stykke tid, så opdager man, der er nogle huller, eller at tingene ikke bliver administreret, som man havde tænkt sig, da man sad med de forskellige forslag, og det er så også tilfældet her. Selvfølgelig skal en barselorlov ikke afbrydes, fordi barnet har været ude fra hospitalsregi et døgn. Det var der nok heller ikke nogen der havde tænkt sig, da man udfordrede reglerne i 1986, og så er det godt, at der er en dialog mellem administrationen og de folkevalgte herinde, sådan at forslagene kommer frem.

Ministeren sagde, at der er problemer med fortolkningen, og det er det, jeg lige har nævnt,

men også, hvad der er væsentligt, at der er givet tilsagn her om at fremskaffe materiale, jeg tror fra Sundhedsstyrelsen, sådan at det kan danne grundlag for en ændring af reglerne. Det er da tænkeligt, at det kan ske administrativt, men bare det sker. Senere synes jeg at vi på baggrund af det fremskafte materiale skal se på behovet for adoptanter.

Jane Oksen (FP):

Dette forslag betyder en udvidelse af barselorloven. I 1986 blev der indført en regel om, at moderen kunne få udvidet barselorlov i op til 3 måneder, hvis barnet blev indlagt i umiddelbar tilknytning til fødslen. Det er så dette, SF ønsker udvidet, så det også gælder, hvis barnet indlægges inden for 5 uger efter udskrivelsen.

Den barselorlov, vi har i dag, er efter Fremskridtspartiets mening meget lang, og vi har også tidligere her i Folketinget stemt imod en udvidelse af barselorloven. Vi forstår selvfølgelig godt de problemer, der kan være med syge børn, og vi mener selvfølgelig, at moderen er bedst egnet til at passe børnene, især når det gælder syge spædbørn.

Men barselorloven er, som jeg har sagt, rigtig lang, men når vi nu har fået den indført, vil vi selvfølgelig også gerne se på retfærdigheden i dette forslag i udvalget og se, hvorledes vi kan gøre det bedre, end det måske er. Vi vil gerne sige, at vi selvfølgelig er imod en udvidelse af barselorloven, men den skal være retfærdig over for dem, der bruger den. Det må være det afgørende i denne sag.

Kristian R. Kristensen (KRF):

Vi vil også gerne fra Kristeligt Folkepartis side give vort tilsagn om at være med til en positiv behandling af forslaget og forhåbentlig få et positivt resultat ud af det. Af hensyn til det syge barns behov for kontakt med moderen synes jeg, at vi bør være positive over for intentionerne i dette forslag.

Forslaget kan formentlig ikke være særlig dyrt, så socialministeren bør nok også være positiv over for det, og det har jeg også indtryk af er tilfældet. Det er de menneskelige aspekter i det, der betyder noget her. Det er et spørgsmål om familien og om moder og barn, at de begge to har det godt og får de bedst mulige forhold at afvikle og udvide den behandling på, der skal til.