

[Rahbæk Møller]

lemmer, der kan søge penge. Det er som sagt ikke tanken.

Fru Britta Schall Holberg gjorde sig også skyldig i en misforståelse, så vidt jeg forstod. Hun sagde, at der forskes mange steder, hvilket er ganske rigtigt, men netop derfor foreslår vi heller ikke, at der skal indrettes et nyt institut, hvor der skal forskes. Det, der er hensigten, er alene at indføre godt nok en ny cigarkasse, men til forskning på nøjagtig de samme steder inden for de samme eksisterende miljøer. Der foreligger ikke noget forslag om at oprette nye institutter. Det vil jeg også advare imod. Jeg tror, vi har for mange eller i hvert fald rigeligt mange institutter i forvejen, og vi har brug for lidt mere sammenhæng i tingene.

Jeg har vist svaret på de forskellige indlæg.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan oplyse, at miljøministeren er ved at nedsætte det udvalg, som fru Kirsten Lee efterlyste. Derimod er der ikke kommet gang i samarbejdet med Planlægningsrådet for forskningen om evalueringen af miljøforskningen. Jeg skal gerne undersøge hvorfor og give fru Kirsten Lee besked om det.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Hr. Rahbæk Møller argumenterede for oprettelse af Bevægelsesnes Center for Miljøforskning med henvisning til, at dette Ting tidligere har vedtaget oprettelsen af freds- og konfliktcentre og kvindeforskningscentre.

Ja, det er netop sagen, og det er det, der gør, at Socialdemokratiet nu bliver betænkelig med hensyn til, hvor langt vi skal fortsætte i retning af at opsplitte vores forskningsmidler i små puljer gennem oprettelsen af små centre. Det, vi ønsker nu, er at få forøget grundforskningsbevillingerne, basisbevillingerne på universiteterne, og vi er glade for, at hr. Rahbæk Møller og fru Kirsten Lee også var interesserede i, at vi under udvalgsarbejdet får undersøgt, hvordan vi sikrer, at miljøbevægelserne, græsrodsbevægelserne, også i fremtiden får en stigende indflydelse på den forskning, der foregår ved de allerede etablerede forskningsinstitutioner. Der ligger et stort stykke arbejde for os i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget angående Videnskabelig Forskning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 30:**

*Forslag til folketingsbeslutning om gratis læge- og medicinhjælp til pensionister.*

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.  
(Fremsat 29/10 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Forslagsstillerne fra Fælles Kurs ønsker, at Folketinget pålægger regeringen inden den 15. december 1987 at fremsætte lovforslag, som sikrer gratis tandlæge-, fysioterapeut- og kiropraktorbehandling samt medicin til pensionister. Forslagsstillerne mener, at udgifter til læge og medicin kan være en så alvorlig økonomisk belastning, at mange pensionister ikke får den nødvendige behandling ved sygdom.

Jeg vil indledningsvis bemærke, at en gennemførelse af lovforslaget vil medføre, at pensionister uanset indtægter helt går uden om det almindelige offentlige sygesikringsssystem.

Pensionister skal selvfølgelig ligesom alle andre borgere visiteres til lægebehandling og have ordineret den medicin, de har brug for. Hvis pensionisten er tilmeldt sygesikringsgruppe 1, er lægehjælp allerede vederlagsfri, både hos den alment praktiserende læge og hos speciallæge efter henvisning fra egen læge. Der gives tilskud til medicin efter sygesikringsloven med op til 75 pct., og der kan herudover ydes