

[Jørgen Tved]

prøve at indrette noget forskning på baggrund af Bevægelsesernes ønske. Vi har megen sympati, og vi deltager med liv og lyst i mange af de bevægelser, som vi mener kunne komme med nogle ganske fornuftige forslag om, hvad man skulle forske i. F.eks. synes vi, det ville være meget godt, om man, inden man f.eks. anlagde DanLink, havde forsket lidt i de miljømæssige konsekvenser for beboerne, hvis huse nu er ved at ryste sammen, og som nu er ved at blive jaget ud af deres lejligheder af støj og andre miljøgener. Der kunne nævnes mange andre eksempler på, hvor godt det ville have været, om man havde haft noget forskning, inden man satte forskellige foranstaltninger i værk. Jeg er helt overbevist om, at mange ulykker kunne have været undgået, hvis man havde fulgt de anvisninger, som miljøbevægelserne har givet.

Derfor har vi megen sympati for dette forslag, og vi synes absolut, der skal mere til end store ord og fedt flæsk om, hvor gode miljøbevægelserne er, fordi man altså ikke har så store ord, at man vil linde lidt på låget til pengekiesten. Vi synes, man her skal lukke op, at man skal give Bevægelserne muligheder for at få en forskning, der nok ikke i dette omfang er erhvervsorienteret, men måske er orienteret over for fremtiden, over for os alle sammen, over for ganske almindelige mennesker.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det er i anledning af hr. Jørgen Tveds bemærkning om, at miljøbevægelserne har gjort et stort stykke arbejde. Det er der nok ingen tvivl om. Så sent som i forrige uge vedtog man herinde at ville stoppe for afbrændingen af affald i Nordsøen. Miljøfanatikere og journalister havde oppisket en negativ stemning ved at sige, at hvis der ikke blev stoppet øjeblikkelig for afbrændingen, ville alle fisk og alle fiskere øjeblikkelig dø. To dage efter, at vi havde debatten her i Tinget, kunne man i dagspressen læse, at Levnedsmiddelstyrelsen havde anslået, at der på årsbasis kun vil blive frigivet 1 g dioxin. Det er jo bestemt ikke noget at skrive hjem om. Havde man lyttet til vores egen Levnedsmiddelstyrelse, havde man lyttet til Havforskningsinstituttet i Bergen, havde man lyttet til det norske institut for luftforurening, og havde man lyttet til folk fra England, Vesttyskland og Holland, ville man have undgået, at et bed-

revidende folketingsflertal herinde havde fulgt de danske miljøbevægelser. Derfor har hr. Jørgen Tved fuldstændig ret: De har gjort et stort stykke arbejde – et stort stykke arbejde for at ødelægge danske forhold.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Det er egentlig et underligt navn, dette mærkelige parti har, som befinder sig på den yderste højrefløj, som er så reaktionært, så sort, at man vel skal næsten 45 år tilbage i historien for at finde noget lignende. Her fik vi lige at vide, at de dioxiner og de affaldsstoffer, som bliver frigivet ved afbrændingen i Nordsøen, på det nærmeste skal betragtes som vitaminpiller for miljøet, floraen og dyrelivet i det pågældende område. Jeg vil bede de tilstedeværende om at skrive et nul, et komma og så anbringe ni nuller bag ved kommaet og så et tretal. Så har man den brøkdelen af et gram, som et voksent menneske på 60 kg kan tåle, uden at der er tale om en livstruende situation.

Det er rigtigt, at det under normale omstændigheder ikke er de store mængder dioxin, der bliver frigivet i Nordsøen. Men det er også rigtigt, at der næsten aldrig er normale omstændigheder ved afbrænding af dioxiner i det pågældende område, at der ikke er nogen kontrol overhovedet med, hvad det er, der foregår. Derfor burde det ikke hedde Fremskridtspartiet, det er i allerhøjeste grad et dybt reaktionært tilbageskridtsparti.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Jeg skal lade hr. Jørgen Tveds bemærkninger om vores parti ligge og koncentrere mig om det, det drejer sig om, nemlig at forskere fra såvel Norge som England, Vesttyskland og Holland, der alle har flere års erfaring i disse spørgsmål, alle sammen har peget på, at der slet ikke eksisterer de katastrofefarer, som er blevet opridset af danskerne om disse afbrændinger. Men man kunne selvfølgelig også fristes til at falde for SF's formulering i forslaget, hvor der står, at centeret skal indhente oplysninger fra udlandet. Jeg er desværre bare bange for, at man kun lytter til dem, der synger med på Internationale.