

[Berlau]

relsesforslag. Det er igen hentet ud af den håndbog, der hedder »Beskidte politiske tricks«. Det, sagen drejer sig om, er, at Folketinget har sørget for, at der er en elendig økonomi ude i amterne. Og hvis der er et flertal her i Folketinget for at rette op på den ene eller den anden situation, så ville man være en rigtig dårlig politiker, hvis ikke man udnyttede det flertal.

Det, jeg anfægtede, var, at du sagde heroppefra, at så kan alle de andre komme farende og kræve ind. Det er selvfølgelig en fuldstændig forkert måde at optræde på. Der kunne måske være blevet samlet et flertal for at sikre, at de tre gymnasier fik lov til at fortsætte, og det ville have været ulige bedre end bare at sætte sig ned på sin flade og sige, at så kan alle de andre komme farende.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg må påtale den direkte tiltale, som blev anvendt over for medlemmerne.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg påpegede to ting, hr. Berlau.

Jeg påpegede, at vedrørende Københavns Amt og nedskæringerne dér ligger problemet ikke i pengene. Det var også det, der fremgik af den debat, vi havde tidligere. Så jeg forstår overhovedet ikke, hvorfor Fælles Kurs har inddraget det her spørgsmål i forslaget.

For det andet gik min betænkelighed på, om det er en rigtig måde at gøre det på, at tage et helt tilfældigt område ud og sige: Nu giver vi kompensation. Var det ikke mere værd at lave en mere sammenhængende overvejelse over det? Det kan jeg forstå at Fælles Kurs har gjort vedrørende finansloven, og det er for så vidt helt fint, det kan vi jo se på til den tid – men hver ting til sin tid, synes jeg faktisk.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det er interessant at sidde og høre på, at et parti, der påstår, at det er meget socialt, kommer med så asociale forslag, som det gør her fra talerstolen. Tænk, Fælles Kurs synes, at det ville være dejligt, om vi havde kunnet få flertal for at bevare nogle gymnasier, der ikke er brug for, sådan at folkepensionisterne kunne sulte. Føj!

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg må påtale den sidste udtryksform.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af Bevægelses Center for Miljøforskning.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 13/10 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen kan ikke støtte dette forslag. Forslaget går stik imod de udviklingstendenser, vi har ønsket at fremme, og som Folketinget har ønsket at fremme i dansk forskningspolitik.

For nylig gennemførte eksperter under organisationen OECD en analyse af dansk forsknings- og teknologipolitik. Der blev peget på svagheder, som vi skal søge at afhjælpe. Det blev understreget, at vi her i landet har for mange råd og udvalg, som disponerer over alt for små og alt for kortsrækkende midler. Hvis vi vedtager det foreliggende forslag, får vi endnu en lille bitte cigarkasse, hvor midlerne skal anvendes til formål, som allerede kan støttes fra flere sider, bl.a. forskningsrådene.

Jeg vil gerne udtrykke forståelse for forslaget på den måde, at der ikke er tvivl om, at vi mangler viden om en række basale biologiske sammenhænge. De resultater savner vi, eller