

[Holger K. Nielsen]

Faktum er, at de foreslåede nedlæggelser vil forringe de unges uddannelsesmuligheder. Ikke mindst på Vestegnen, som er et udflytterområde, og som har få gymnasietraditioner, vil dette få ganske alvorlige følger.

Jeg vil godt understrege, at SF ikke principielt er imod nedlæggelse af gymnasier. Det siger sig selv, at der med et faldende elevgrundlag kan opstå behov for omprioriteringer inden for uddannelsessektoren; men nedlæggelserne skal være sagligt begrundede, og de skal foregå på en ordentlig måde.

Sagen handler også om demokrati og om politikernes troværdighed. I foråret udsendte Københavns Amt et høringsmateriale om gymnasieplanlægningen frem til 1992. Det må med rette føles som en beslutning hen over hovedet på alle de berørte parter, når amtsrådet, selv om dette materiale var ude til debat, pludselig i forbindelse med budgetbehandlingen vedtager en hovsløsning med nedlæggelse af tre helt tilfældige gymnasier, så man i virkeligheden lige så godt kunne have slået plat og krone om, hvilke der skulle nedlægges. Det er helt forståeligt, at reaktionen blandt elever, lærere og forældre blev så voldsom, som tilfældet var.

Det er for så vidt tilfredsstillende, at ministeren i sin tale siger, at han fremover kun vil godkende, hvis der har fundet en høring sted, men jeg kunne godt tænke mig nogle lidt mere præcise retningslinjer for en sådan procedure, en form for minimale betingelser, hvad angår tidsfrister osv., som skal være opfyldt, for at de implicerede parter reelt kan siges at være inddraget i beslutningsprocessen.

Forargelsen vedrørende Københavns Amt bliver ikke mindre, når man finder ud af, at beslutningen var alt for overfladisk og i virkeligheden umulig at administrere. Den konkrete afviklingsmodel, hvor man fra 1988 ikke længere optager nye 1. g'ere, er helt utilfredsstillende, fordi man på de pågældende gymnasier vil få lærerflugt og spøgelsesgymnasier. Det er for så vidt tilfredsstillende, at også direktoratet deler denne opfattelse, ligesom det er positivt, at direktoratet har vendt sig imod de anneksløsninger, som er foreslået omkring Vallensbæk.

Situationen omkring Vallensbæk er i det hele taget et godt eksempel på, hvor vanvittig amtsrådets beslutning er. Amtsrådets kulturelle forvaltning har lagt hovederne i blød for at finde en løsning, som stemmer overens med beslut-

ningen. Der er fremlagt en lang række planer, som imidlertid alle udmærker sig ved at være fuldstændig umulige. I den situation er lærere og elever på Vallensbæk Gymnasium gået sammen om et forslag om en sammenlægning af Vallensbæk og Albertslund gymnasier i ét gymnasium kaldet Vestegnens Gymnasium, som skal være placeret i bygningerne på Vallensbæk Gymnasium.

Vi mener ikke, at der bør nedlægges gymnasier på Vestegnen. Der er faktisk brug for to gymnasier på Vestegnen, men hvis der skal nedlægges et gymnasium på Vestegnen, er dette forslag faktisk betydelig mere perspektivrigt end de mærkværdige forslag, der er kommet fra amtsrådets forvaltning. Men det bliver ikke reelt behandlet. Hvorfor ikke? Fordi det strider imod amtsrådets principbeslutning og amtsrådets flertal derfor vil tabe ansigt, hvis forslaget bliver inddraget i planlægningen.

I sin tale kritiserede undervisningsministeren beslutningen om at nedlægge Vallensbæk Gymnasium. Lad mig i denne forbindelse spørge: Betyder det, at direktoratet vil arbejde for den fusionsløsning, som lærere, elever og forældre på Vallensbæk Gymnasium har udarbejdet?

Som bekendt har Søborg Gymnasium selv ønsket at blive afviklet fuldt ud allerede fra 1988. Allerede heri ligger der en besparelse, som bør give anledning til, at hele situationen revurderes.

Det er nødvendigt, at der bliver løst op for den fastlåste situation, der er der i øjeblikket, og som skyldes stædighed hos visse amtspolitikere og er skabt af den principbeslutning, der blev taget i amtsrådet den 30. september. I denne forbindelse har Folketinget et ansvar for, at denne fastlåsning bliver opløst, og Folketinget har et ansvar for, at de unge mennesker i Københavns Amt får et uddannelsesstilbud, der er tilfredsstillende, og at den løsning, som Københavns Amtsråd har spillet ud med, ikke bliver til noget.

På baggrund heraf skal jeg på vegne af SF fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

Idet Folketinget understreger vigtigheden af, at eventuelle nedlæggelser af gymnasier i amterne skal være begrundede i et fald i elevtilgangen, at de foregår på en pædagogisk forsvarelig måde, samt at lærere, elever og forældre