

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

vikles hurtigt, fordi der ellers er risiko for, at lærere flygter fra skolen og dermed skaber en uheldig pædagogisk situation med hyppige lærerskift for eleverne. Hvor der skal flyttes elever, bør man enten flytte hele årgangen eller i det mindste hele klasser.

Hvad angår de tre konkrete gymnasienedlæggelser, kan jeg oplyse, at nedlæggelsen af Søborg Gymnasium ikke giver de store problemer. Alle er indstillet på en hurtig lukning og en hurtig flytning af klasserne.

Hvad angår Gentofte Gymnasium, har direktoratet bedt om en hurtigere afvikling, hvis der ikke skabes sikkerhed og stabilitet.

Hvad angår Vallensbæk Gymnasium, er det vanskeligste problem, at der ikke er plads til alle eleverne i de nærmeste år i det gymnasium, der bliver tilbage, nemlig Albertslund Gymnasium.

Det kan være vanskeligt at forstå, at amtskommunen har valgt at bevare Albertslund Gymnasiums bygning, som jo er for lille, når man faktisk kunne samle al gymnasieundervisning i den bygning, der i dag benyttes af Vallensbæk Gymnasium.

Direktoratet har henstillet til amtet, at man undgår overflødige og pædagogisk uhensigtsmæssige anneksioner, og henstillet, at man overvejer at bruge Vallensbæk Gymnasiums bygning. Men det skal lige med i beskrivelsen, at der kun er få hundrede meter imellem de to bygninger, og at der derfor ikke er tale om uoverkommelige afstande.

Om forhandlingsforløbet vil jeg til sidst gentage, at der er behov for hurtig afklaring. Det har taget for lang tid. Amtet burde i virkeligheden have fremlagt planen for afvikling sammen med beslutningen om nedlæggelse.

I forespørgslen bliver der også spurgt, hvordan det sikres, at gymnasienedlæggelser ikke sker hen over hovedet på lærere, elever og forældre. Jeg er helt enig i, at elevens, forældres og læreres synspunkter skal inddrages ved nedlæggelse af en skole. Deres synspunkter spiller en vigtig rolle i den videre planlægning. Det har jeg netop gjort til en del af godkendelsesgrundlaget.

Jeg synes, sagen har vist, at også amtskommunen har en interesse i at høre de berørte parter. Derfor vil jeg også gerne give det signal, at jeg ved fremtidige nedlæggelsesplaner vil gøre en godkendelse betinget af, at der har fundet en

høring sted, sådan som jeg jo også gjorde i dette tilfælde.

Lad mig til sidst føje til, at jeg naturligvis, som lovet i Uddannelsesudvalget, vil holde udvalget orienteret om sagens forløb.

**Forhandling****Holger K. Nielsen (SF):**

Som nævnt i begrundelsen handler denne debat ikke kun om de konkrete gymnasienedlæggelser i Københavns Amt. Den handler også om de uddannelsesmuligheder, vi tilbyder de unge, som fremtiden skal bygge på. Den handler om demokrati og politikernes troværdighed over for befolkningen. Og den handler mere generelt om det centrale pædagogiske tilsyn, som undervisningsministeren ifølge loven stadig besidder.

Som bekendt var SF sammen med Det Radikale Venstre imod nedlæggelserne i Københavns Amtsråd. En af begrundelserne var, at der ikke i øjeblikket er sagligt belæg for at nedlægge gymnasier i Københavns Amt. Vi ved, at ungdomsårgangene er faldende, men dette slår først igennem i begyndelsen af 1990'erne. Det er således karakteristisk, at hvis vi ser på søgningen til de tre gymnasier, som planlægges nedlagt, så er søgningen for alles vedkommende særdeles fin.

Da det i 1982 blev overvejet at lukke det daværende statsgymnasium i Ordrup, kæmpede den nuværende undervisningsminister bravt imod denne lukning. Hans anstrengelser lykkedes, bl.a. gennem den såkaldte Ordrupklausul, ifølge hvilken et gymnasium ikke kan lukkes, medmindre der er under 80 ansøgere til 1. g.

Alle de tre gymnasier, som foreslås nedlagt, kan opfylde dette kriterium. Nu ved jeg godt, at ministeren vil svare, at hvis Ordrupklausulen havde været gældende, ville Gentofte Gymnasium være lukket for længst, og at gymnasierne nu ligger i amterne og ikke længere hos staten.

Lad mig straks svare, at selv om amterne har overtaget gymnasierne, ligger der stadig væk et ansvar i dette Folketing i og med, at ministeren under parlamentarisk ansvar skal godkende nedlæggelserne. Og de historiske oplysninger vedrørende Gentofte Gymnasium er ikke særlig relevante – i og med, at søgningen i øjeblikket langt overstiger det niveau, som ligger i Ordrupklausulen.