

**[Socialministeren]**

Det, der er tale om i dette lovforslag, som er temmelig intetsigende – det er vi fuldstændig enige om – er, at det er en bemyndigelseslov. Det var det også i sommer, da vi vedtog ældre-pakken. På det tidspunkt blev socialministeren bemyndiget til at fastsætte bindende regler for hele landet. Det har vi så af mange grunde ikke kunnet gøre. Derfor må jeg tilbage med et lovforslag, der er en ny bemyndigelse.

For at vi så i aften ikke skulle få en fuldstændig vandet debat om ingen verdens ting, tillod jeg mig i går at fremsende et notat om, hvordan jeg havde tænkt mig at udnytte bemyndigelsen – og det er selvfølgelig noget, Folketinget kan lave om. Det var egentlig bare ment som en service.

Jeg er da ganske enig med ordførerne i, at lovforslaget er uforståeligt. Dels skal jeg altid være den første til at indrømme det, når den sociale lovgivning er vanskelig, for så er jeg den første, der ikke kan forstå det, dels er jeg naturligvis klar over, at dette lovforslag i sig selv er totalt intetsigende. Det er jeg ganske enig i, derfor notatet.

**Henrik Toft (V):**

Venstre kan støtte socialministerens forslag om 100 mio. kr. ekstra til varmhjælp til pensionisterne. Det kan vi, sådan at det samlede beløb til varmhjælp nu kommer op på 800 mio. kr.

Der er jo faldet mange bemærkninger om lovforslaget i det, der er sagt af de tidligere ordførere. Derfor skal jeg ikke trække debatten længere. Jeg forudser en spændende diskussion om lovforslaget i Socialudvalget.

**Aase Olesen (RV):**

Jeg kan sige, at Det Radikale Venstre også vil bidrage til denne spændende udvalgsbehandling. Det kunne naturligvis siges at være rimeligt, som hr. Erik B. Smith foreslog, at dette forslag gik tilbage til ministeren, så man kunne få det egentlige indhold beskrevet i loven. Det er jo lidt ejendommeligt, at hverken bemærkninger, fremsættelsestale eller selve lovteksten siger noget som helst om, hvad bemyndigelsen handler om.

Men vi må jo lige huske, at vi faktisk ved lov har givet ministeren den bemyndigelse, som hun skulle have, allerede i sommer, og at det her handler om at gå ud over den bemyndigelse,

hun én gang har fået. Jeg sagde allerede ved førstebehandlingen den 11. december 1986, da vi havde første behandling af forslag til lov om social pension, at jeg hilste bemyndigelsen til at lave bindende regler om varmhjælp velkommen, men jeg sagde samtidig, at jeg havde været med til den øvelse nogle gange før og hver gang konstateret, at det var gået i vasken for de pågældende ministre.

Jeg ved ikke rigtig, om jeg nu skal sige, at det er lykkedes socialministeren at undgå vasken, men man må i hvert fald nok på baggrund af den debat, der har været, konstatere, at det er et meget mærkeligt lovforslag.

Vi vil gerne tilsige et grundigt udvalgsarbejde og skal også forsøge at bidrage til, at det sker så hurtigt som muligt. Vi er klar over, at vi arbejder under tidspres. Men jeg kunne jo godt have tænkt mig, at man allerede her ved førstebehandlingen havde kunnet sige noget fra ministeriets side om, hvad de høringsberettigede instanser har sagt til dette forslag. Hvad har man sagt i Kommunernes Landsforening, i Sammenslutningen af Sociale Udvalg? Det er jo ikke usædvanligt, at vi får det at vide, og det er ret vigtigt, når der er tale om en lovgivning af denne karakter.

Men vi skal bidrage til at få opklaret, hvad det handler om, og prøve at få så mange af kendsgerningerne ind i loven som muligt, så folk ude omkring forhåbentlig i hvert fald kan læse sig til det, bedre end vi har kunnet i dag.

Men jeg vil gerne spørge ministeren med hensyn til den skriftlige fremsættelsestale, hvor der står:

»Merudgifterne ved forslaget anslås til ca. 100 mio. kr. årligt.« – og det går jeg altså ud fra er den ekstra bemyndigelse, der skal komme, altså ud over de andre 100 mio. kr. Og så står der, skrevet af ministeren: »Det er hensigten at anvende midlerne fra uændrede afgifter på almindelig benzin i denne forbindelse.«

Jeg vil gerne bede ministeren om på regeringens vegne her at sige, om det betyder, at ministeren trækker lovforslag nr. L 23 B.

**Emmert Andersen (CD):**

Da CDs ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede, er det faldet i min lod at kommentere det foreliggende lovforslag, der jo længe har været undervejs, hvilket der er en årsag til, nemlig den, at det har været særde-