

[Lizzie Lichtenberg]

man mener, at man trods alt ikke kan isolere så godt, at man får varmeudgifterne ned. Men det er jo bl.a. det, man har et udvalgsarbejde til.

Som sagt har jeg ingen invitation fået til selskabet og kan derfor ikke bekræfte eller afkræfte hr. Erik B. Smiths spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Det kan godt være, der ikke er givet nogen invitation til selskabet, men det fremgår af betækningsbidraget til det lovforslag, som vi har tredjebehandlet her i Folketinget i dag. Deraf kan man læse om ikke en invitation, så i hvert fald en oplysning om, hvad det er, der er aftalt.

Birthe Hansen (SF):

Jeg tror ikke, ministeren vil tage mig det ilde op, når jeg både medbringer læsebriller og en hel stak papirer. Jeg tror, ministeren vil forstå det, for jeg har hørt ministeren sige, at nogle lovforslag kan være så indviklede, at de ikke er til at finde ud af. Og det her er et af dem, mener jeg.

Jeg vil godt starte med at tilslutte mig den socialdemokratiske ordførers bemærkninger om, at vi selvfølgelig også vil hjælpe pensionisterne. Vi vil også være med til at give dem noget mere i varmhjælp. Men, men, men – det her lovforslag er for mig at se hverken til at finde ud af på den ene eller den anden led. Derfor vil jeg tage fat i en helt anden ende, i nemlig noget, som både hr. Erik B. Smith lige har sagt, og som fru Lizzie Lichtenberg har sagt. Det er nemlig noget om disse først 200 mio. kr. plus de 80 mio. kr.

Se, den 4. november 1987 blev der stillet et spørgsmål til socialministeren her i salen, og jeg vil gerne bede om formandens tilladelse til at citere en del af socialministerens svar fra sp. 1184, øverst. Der står, at ministerens »skøn for provenutabet vil ligge på omkring 200 mio. kr., som altså er forbedringer i varmhjælpen til pensionisterne.«

Dagen efter, den 5. november, blev der lavet et betækningsbidrag, som også lige er blevet nævnt for fru Lizzie Lichtenberg, hvorefter Socialdemokratiet, SF og De Radikale har fundet frem til, at et beløb, som er opnået som en provenugevinst på ca. 80 mio. kr. inkl. moms, vil flertallet anvende til en forbedring af varmhjælpen til pensionisterne.

Nu vil jeg gerne frem til det lovforslag, som ministeren har fremsat. Se, det fik vi først. Så fik vi et brev i går sidst på eftermiddagen om, hvordan vi skulle forstå noget af det, og der var også noget, jeg godt forstod. Men så forstod jeg ikke den skriftlige fremsættelsestale, som jeg har fået i dag, for den siger altså noget helt, helt andet, for et sted i denne skriftlige fremsættelsestale inddrager socialministeren pludselig de 80 mio. kr. og gør dem til en del af de 200 mio. kr.

I den skriftlige fremsættelsestale står der:

»Merudgifterne ved forslaget anslås til ca. 100 mio. kr. årligt. Det er hensigten at anvende midlerne fra uændrede afgifter på almindelig benzin i denne forbindelse.«

Så er det, jeg godt vil spørge ministeren: »i denne forbindelse«, betyder det, at de 80 mio. kr. skal udgøre en del af de 100 mio. kr., eller skal jeg opfatte det på den måde – for jeg har svært ved at forstå det – at de så også skal oven i disse merudgifter, således at der i alt er 280 mio. kr. til brug for varmhjælp til pensionisterne? Hvis ministeren kan bekræfte, at det stadig væk er de 280 mio. kr., vi taler om, så er jeg tilfreds.

Ellers tror jeg ikke, jeg vil sige andet, end at vi nok havde forventet ikke at få forslaget på så sent et tidspunkt. Vi havde nok også forventet, at når enigheden og tilslutningen til forslaget om de ensartede regler om varmhjælp til pensionisterne var kommet igennem i foråret, så havde de også udmøntet sig i et forslag. Det kan godt virke lidt underligt på mig, at ministeren ikke i foråret tog højde for, at en beregning kunne udvise, at de 100 mio. kr., man dengang afsatte, ikke ville være tilstrækkeligt. Det kunne i bedste fald blive mere, det kunne også i værste fald blive mindre. Men man kunne nok have foretaget beregningerne, fundet frem til, hvad der er den højeste varmhjælp, der ydes i dette land, og hvad der er den laveste. Man har så lavet nogle gennemsnitsberegninger, men det havde måske været rart allerede dengang at have gennemgået, hvad det ville koste, hvis man fulgte den allerbedste varmhjælp, som blev givet i nogle kommuner.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg får naturligvis senere lejlighed til at besvare de spørgsmål, ordførerne stiller. Jeg vil bare komme med en kort bemærkning omkring det proceduremæssige, fordi flere ordførere har beskæftiget sig med det.