

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Heiselberg, at jeg synes nu ikke, at vi bruger meget tid på det forslag her i salen.

Det Radikale Venstre deler ikke hr. Groves opfattelse, at vi skal vente på EF-udspil med at tage fat på akutte spørgsmål for landbrug og industri. Vi har stadig væk selv et ansvar for det, som er vores problemer, det, som er vores vanskeligheder, og der vil altid være noget, vi skal vente på fra EF.

Vore fiskere har problemer: Der er lave priser på visse fiskearter, man flytter til andre kvoterede områder, vores fiskekvoter bliver hurtigt opfisket, bådene ligger stille, siger fiskeriministeren, der kommer ingen penge ind, renter og afdrag hober sig op. Det er, så vidt jeg kan forstå, ministerens argumenter for forslaget – i telegramstil. Jeg har svært ved, må jeg sige til ministeren, at afvise begrundelserne, og derfor vil jeg gerne beskæftige mig en lille smule med ministerens forslag.

Måske vil ministeren oplyse, om de tanker, der har været fremme om fjernfiskeri, bliver realiseret, og, hvis det er tilfældet, hvilke konsekvenser det eventuelt måtte få for ministerens forslag om ophørsordningen. Ophørsordningens samlede værdi kommer efter vores opfattelse til at stå og falde med, hvordan den bliver administreret, at den bliver administreret på en måde, så vi får en ligelig behandling af de forskellige båd størrelser. Det må ikke kun være de mindre både, der fjernes, og det må heller ikke være sådan, at denne ordning særlig kommer til at gå ud over de mindre fiskerihavne og bådpladser. Jeg kan vel også godt sige, at skal der være forskel, så ser jeg helst, at det er de mindre havne og de mindre både, der favoriseres.

Det er vigtigt for Det Radikale Venstre, at ordningen administreres ligeligt, og vi vil følge med i, hvad der sker.

Endvidere har vi en frygt for, at denne ophørsordning kan ende med, at vi i Danmark fjerner langt flere både, end man gør i de fiskerinationer, vi særlig konkurrerer med. Jeg ved ikke, om ministeren vil love mig at følge med i, hvad der sker her, og orientere Fiskeriudvalget herom.

Den anden del af forslaget, som går ud på en garantiordning på i alt 100 mio. kr. for optagelse af lån i Fiskeribanken, kan vi i princippet gå ind for. Vi vil også gerne vide, om denne ord-

ning er størrelsesneutral, og vi vil også gerne bore lidt i formuleringen »rentabelt fiskeri« som forudsætning for at modtage et statsgaranteret lån. Hvordan skal det ærlig talt forstås? Hvad ligger der heri?

Jeg vil til afslutning sige, at Det Radikale Venstre er positivt over for forslaget, men at svarene på de spørgsmål, jeg har rejst, selvfølgelig spiller en rolle for os i Det Radikale Venstre ved den endelige udformning af lovforslaget.

Emmert Andersen (CD):

Det foreliggende forslag, der indeholder to elementer: en hurtigere ophørsordning, der vil styrke mulighederne for de tilbageværende, og en ophørsordning, hvor man tilsigter en ligelig fordeling af ophørsmidlerne sammen med en refinansieringsordning, der vil styrke rentabiliteten, mener CD er et godt forslag, der bør gennemføres snarest muligt, hvilket CD vil medvirke positivt til.

Dohrmann (FP):

For bare få år siden havde Danmark en af Europas mest effektive og bedste fiskerflåder. Dårlige forhandlinger i EF, hvor danske ministre – sådan virker det i hvert fald – tilsyneladende har tænkt mere på Margaret Thatchers fiskere end på de danske, har bevirket, at vi har måttet leve og stadig lever med nogle helt urimelige fiskekvoter. Derfor har ministeren desværre alt for meget ret i det, han skriver i sin fremsættelsestale, at danske fiskere har en række alvorlige problemer. Men måden, man vil løse det på, er selvfølgelig ikke ved at give nogle statstilskud til, at danske fiskere hugger deres kuttere op.

Når vi tænker tilbage på, da fiskeriet gik godt, da fiskerne kunne tage ud og fiske, og de slæbte fisk ind til havnene, hvor de blev solgt til udlandet, og vi så, at der kom en masse penge ind i valutakassen, så er der en eneste ting, fiskeriministeren og andre ministre har at gøre, og det er at sørge for via EF at få de kvoteordninger ændret, således at Danmark igen kan komme i gang med at fiske og bevare den fiskerflåde, som rester.

Vi kan under ingen omstændigheder medvirke til, at der gives støtte til ophugning af kuttere, al den stund vi har set andre steder inden for EF, hvor fiskeriet blomstrer op, og det sker på dansk bekostning.