

[Gade]

flåden – bliver taget ud. Det er skibe, der i de senere år er blevet rigget om til konsumfiskeri, og som presser hele konsumfiskemarkedet.

Vi vil være med til at diskutere, hvordan vi får nogle af de store både ud af flåden. Vi vil ikke acceptere, at det kun skal gå til de små og, kunne man sige, til de gamle fiskere. Jeg har fuld forståelse for, at en del skal gå til det, men man begrænser jo ikke fangstmængden så meget, når man tager den type både ud. Det kan være fornuftigt nok alligevel, og det kan også være socialt rigtigt, men hvis vi virkelig skal se på strukturen og fangstkapaciteten, så skal vi også have sikkerhed for, at det er det, der sker.

Det andet spørgsmål, der rejser sig, er regulering. Dermed bliver jeg helt enig med Socialdemokratiets ordfører, som også lagde vægt på struktur og regulering. Jeg kan se, at i regeringens redegørelse for, hvilke lovforslag man vil fremsætte, står der, at man vil fremsætte et forslag i denne samling om ændring af lov om regulering af fiskeriet. Og hvad står der så: »Der ventes alene foreslået en ny revisionsfrist.« Man vil bare lave en ændring af, hvornår loven skal revideres. Det er uacceptabelt.

Vi må diskutere reguleringen. Det siger jeg også, fordi jeg mener, at ministeren har vist, at han ikke formår at regulere dansk fiskeri. Det mener jeg vi bliver nødt til at diskutere i Folketinget i en anden sammenhæng, men jeg kan da se i forslaget, der ligger her, at man har set i øjnene, at der er problemer med at regulere konsumfiskeriet.

Der må altså under udvalgsarbejdet skabes sammenhæng mellem strukturudviklingen og reguleringen.

Vi er i princippet positive over for at fremrykke ophørsordningen, hvis vi har de andre ting på plads. Vi siger heller ikke nej til refiansiering, hvis vi har det på plads.

Det betyder, at vi skal i gang med et grundigt udvalgsarbejde, og jeg håber, at der er flertal for den her linje. Jeg mener også, det er nogle af de ting, jeg har læst mellem linjerne i de stærke udtalelser, der er kommet i den senere tid fra f.eks. Dansk Fiskeriforening.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Ja, jeg beklager meget. Jeg begyndte helt forkert på min tale. Det er nemlig sådan, at jeg taler på vegne af fru Jette Thomsen, som er vores

fiskeripolitiske ordfører, men hun kunne desværre ikke være til stede nu.

Svend Heiselberg (V):

Lovforslaget skal ses på baggrund af den strukturudvikling, der finder sted inden for dansk fiskeri, og hvad Danmark må gøre og yde for at få fiskerierhvervet til at fungere på en hensigtsmæssig måde.

Det, der skal foregå, en yderligere ophugning af fiskerfartøjer, er foregået i næsten alle andre nationer, i hvert fald omkring Nordsøen, hvor de har måttet tage en del af fiskerflåden ud af det aktive fiskeri. Det er selvfølgelig beklageligt, at det er sådan, men når fiskekvoterne er for små i forhold til den kapacitet, der er inden for fiskeriet, så må vi jo nok acceptere, at det er begrænset, hvor mange andre veje man kan gå. Det er også de erfaringer, man har gjort i andre lande.

Men når det er sagt, kan man godt ærgre sig lidt over, at nok har vi fisket visse af vore fiskekvoter op, men der er alligevel store kvoter, som ikke er opfisket. Man kunne godt fokusere lidt på, hvordan Danmark kunne udnytte de muligheder, man oprindeligt havde.

Her kunne det have været ønskeligt, hvis man havde haft – jeg skal ikke sige, at det ikke kan lade sig gøre – en prisreguleringsfond for industrifisken. Det ville måske have gjort det muligt at forøge fiskeriet inden for en kvote, der er meget tilbage af, men hvor man må konstatere, at der ingen rentabilitet er, og som følge deraf er man slået ind på de små kvoter af konsumfisk, og som følge deraf er man bragt i en meget vanskelig situation. Derfor må vi nu forsøge at afhjælpe problemet, og det gør vi så ved at fremrykke den ophugningsordning, som er vedtaget.

Man kan godt både undre og ærgre sig lidt over, at man ikke ved et aktstykke kunne få det igennem i Finansudvalget. Så havde man været fri for at skulle have det igennem i folketingssalen. Jeg kan forstå, at det går lidt lettere, når det drejer sig om flygtninge. Så er der ingen problemer med at få tingene igennem ved et aktstykke i Finansudvalget. Men sådan kan der jo være så mange ting, man må tage hensyn til.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget, sådan som det ligger fra fiskeriministeren. Vi finder, at der er god grund til at gennemføre de ting, der er indeholdt i lovforslaget, snarest muligt.