

[Bjørn Westh]

endda selv gerne administrere ordningen. Derfor er det en meget usolidarisk holdning, erhvervet nu viser, når man siger: Vi kan ikke give støtte til de nødstedte medlemmer, for så bliver de, der sidder bedre i det, bare sure. Men vi kan godt få os selv til at bede Folketinget og alle andre borgere, der måske også er nødstedte, om gennem deres skatteydermidler at være med til at støtte disse landmænd. Jeg kan ikke tro, landbrugsministeren har ret i, at erhvervet har indtaget en så kold holdning over for sine egne medlemmer i vanskeligheder. Så det er et spørgsmål, vi gerne vil drøfte mere med landbrugsministeren i udvalget.

I øvrigt må man sige, det var en bedrøvelig beskrivelse af 5 år med en Venstrelandbrugsminister, at der har været faldende indtægter hvert eneste år på nær det år, hvor der var en rekordhøst. Da kom man i øvrigt ikke og sagde: Så vil vi gerne aflevere lidt mere til Folketinget. Men man vil gerne have noget, når der er høsttab.

Vi vil gerne se på landbrugsloven og på jordlovgivningen i det hele taget. Vi stemte imod i 1986, fordi vi sagde, det var en dårlig lov, og den blev vedtaget med få stemmers flertal herinde. Vi vil gerne se på finansieringsformer, og vi vil gerne se på ejerformer, andelsbrug osv., men vi vil gerne vide, hvor mange penge regeringen regner med i det kommende år at bruge yderligere på dette område, så vi kan få det ind i den store finanspolitiske tegning.

Gade (SF):

Jeg synes også, det var interessant, at landbrugsministeren kunne fortælle, at erhvervet ikke mente, de selv skulle medvirke til den foreslåede løsning. Det illustrerer blot det, jeg sagde i mit første indlæg om, at solidaritet er et ord, man i hvert fald ikke kender så meget til på Axelborg. Men jeg forstod også, at ministeren faktisk havde været stemt for en sådan ordning. Det kan ministeren jo bekræfte eller lade være at sige noget om, men så må jeg tolke det i retning af, at ministeren selv havde været inde på de overvejelser.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Emmert Andersen og hr. Grove, at det er interessant, at de to ordførere fra to andre regeringspartier lægger så megen vægt på, at vi bagefter skal se på langsigtede løsninger. Jeg synes, det lugter lidt af, at man godt ved, dette her ingenting er, at

det hverken er fugl eller fisk, altså at det ikke rigtig er brugbart. Det er et løfte givet på Venstres landsmøde, fordi man skulle klare nogle interne problemer, og der er ikke meget kød på den fugl. Det er det ene. Dertil kommer, at det ikke løser noget som helst. Den varige ordning er alligevel 5-7 år; det er da lidt langsigtet.

Men jeg er helt enig med de to ordførere i, at der intet langsigtet er i dette her, altså i den rigtige forstand af langsigtet. Vi stemte imod den sidste landbrugslov, for det var en dårlig og alt for bureaukratisk lov.

Jeg er glad for, at den nye landbrugsminister fra Venstre har et helt andet syn på problemerne i landbruget end det, den tidligere landbrugsminister havde, da vi diskuterede landbrugets forhold for et år siden, hvor landbrugsministeren nærmest sagde, at bare der var lidt optimisme, gik det hele nok. Da var vi nogle, der advarede og sagde, at det går helt galt dette her. Hvis man nu har forståelse for, at man skal tage fat på de grundlæggende problemer, som først og fremmest er finansiering, gældsbyrde og ejerformer, så er der da sket lidt. Jeg tror stadig, at den akse, der er interessant i denne debat, er Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF. Det er de partier, der har debatteret disse problemer i de tidligere år, og jeg synes, den tale, hr. Larsen-Ledet holdt, var interessant.

Hvis vi skal i gang med overvejelser om finansiering og gældsbyrde, er det oplagt fra vores side, at vi må til benet denne gang. Finansieringsreformen var et fremskridt, men ikke nok hjælp i den nuværende situation. Og her taler jeg ikke om, at vi skal tømme statskassen, men om, at vi skal lave et andet finansieringssystem.

Grove (KF):

Hr. Gade sagde, at denne høsttablysordning lugter. Ja, hvis vådt korn ikke bliver tørret, mulder det og lugter. Det er korrekt, og når vi vil gennemføre denne ordning, er det simpelt hen, fordi høsten har været usædvanlig besværlig i år og der er blevet bragt usædvanlig meget korn til tørring, for at det ikke skulle lugte.

Dernæst vil jeg sige, at det selvfølgelig kunne være kommet noget før, men heldigvis blev det til sidst lidt bedre vejr, og vi fik en noget bedre høst i hus, end vi havde troet, da Venstre holdt landsmøde. Derfor er det meget rimeligt, at vi gennemfører det på dette tidspunkt.