

[Gade]

ret, at det har været forfærdelig længe, inden forslaget blev fremsat her i Folketinget. Jeg synes ikke helt, det harmonerer, og jeg vil spørge hr. Povl Brøndsted, om det er, fordi der har været tvivl om, hvorvidt det nu var det rigtige forslag, der blev fremsat, om det egentlig var en god idé, eller det bare var et lidt løst løfte, man kom til at afgive dér, fordi det nu var fornuftigt.

(Kort bemærkning).

**Povl Brøndsted (V):**

Jeg vil gøre hr. Gade opmærksom på, at høsten i 1987 først var færdig i løbet af oktober måned, og vi skulle da lige se, om det blev så galt, som det vitterlig blev mange steder. Så kom det som aktstykke for at få det den hurtige vej, men så var der ønske om, at det skulle i salen, og det er selvfølgelig med til at forsinke det.

For så vidt synes jeg, det er hurtigt, forslaget er kommet, efter at man har set resultaterne, og det har intet med en landsmødedato at gøre.

**Larsen-Ledet (RV):**

Gennem 25–30 år er der forsvundet mere end 100.000 landbrug og landmandsfamilier, så man kan ikke sige, at landbruget har været uberrørt af udviklingen. Landbruget har med store menneskelige omkostninger søgt at tage højde for nye tiders krav.

Oven i besværlighederne med for stor en landbrugsproduktion, miljøinvesteringer og en ny EF-politik kommer så en regnfuld sommer, som ødelægger store værdier. Der var brug for tiltag allerede inden høsten, og det behov er forstærket nu.

Landbrugsministeren fremsatte efter moden overvejelse – jeg mener i hvert fald, der var tid til at overveje det – et forslag, som vi i Det Radikale Venstre ikke finder er tilstrækkeligt. Vi føler os ikke overbevist om, at den form, det har, giver den likviditetsforbedring, der er nødvendig for, at man kan køre videre med sit landbrug.

Derfor vil vi gerne bede landbrugsministeren om her og nu at fortælle, om han har andre planer vedrørende landbruget. Vi mener ikke, at dette kan stå alene, og vi har en slags landbrugspakke, som jeg gerne lige vil have lov til at nævne for landbrugsministeren.

Det er som nr. 1: Høsttabsordning. 2: Udsættelse af terminsbetaling til realkreditinstitutionerne. 3: Miljøkompensationerne til landbru-

get gøres færdig. 4: Finansieringsreform med mulighed for gældsombytning til lavt forrentede lån, eventuelt med statsgaranti og afgivelse af inflationsgevinst. 5: Ejerformer i landbruget tages op til nyvurdering. 6: Beslutning om, hvad der skal ske med de jorder, som landmænd frivilligt ønsker går ud af drift. Får landmændene erstatning, skal jorden plejes. 7: Fremme af økologisk jordbrug, og her mener vi, at bevillingerne bør forhøjes med 20 mio. kr. Endelig som det sidste punkt vil vi også gerne høre landbrugsministerens kommentarer til spørgsmålet om at udfærdige en lov om, at landbruget får mulighed for henlæggelser til år med dårlige konjunkturer, altså en slags konjunkturudligningsfond for landbruget.

Landbruget har svingende vilkår. Det er afsætningen, der kan være meget varierende prismæssigt, og det er vejrliget, som vi har set det nu. Det har vi fra radikal side ment kunne været et perspektiv, som det kunne være rimeligt at tage fat på nu. Selv om jeg er klar over, at det ikke hjælper overhovedet i den nuværende situation, kan det alligevel være med til at give landbruget en opfattelse af, at der er nogle her, der vil forsøge at forstå landbrugets forhold.

Det er altså nogle af de ting, vi gerne vil have med, og som vi gerne vil have nogle kommentarer til. Vi vil også gerne, at ministeren ligesom tegner konturerne af de påtænkte tiltag, og dér vil jeg gerne, at ministeren også beskæftiger sig med det, vi har lagt frem fra radikal side.

Der er jo midt i al depressionen og det alvorlige, vi befinder os i, ligegodt nogle positive træk i udviklingen. Vi kan konstatere, at der er et lavere gødningsforbrug, der er et lavere kemikalieforbrug, og der er en opbremsning af teknologiudviklingen inden for husdyrproduktionen. Den dyreetiske holdning osv. medfører, at denne teknologiudvikling bremses et stykke tid. Samtidig vil landvinding og dræning også blive meget stærkt afdæmpet.

Resultatet af disse ting vil helt klart være en faldende produktion, og det samme vil ske i andre lande. Der er ikke så stor forskel på danskernes holdning til disse ting og befolkningens i andre lande, så de ting, vi oplever her, vil sammenlagt medføre, at den kraftige acceleration, vi har haft på landbrugsvareområdet, vil blive afdæmpet.

Endelig er der det med befolkningstilvæksten. Der bliver et øget behov for madvarer, og