

Forhandling

Bjørn Westh (S):

Vi har desværre en hel del landmænd, der har det svært, og nogle af dem er nødstedte. De har ikke fået det lettere med den høst, vi har haft i år. Selv om gennemsnitsudbyttet ikke har været så forfærdelig meget lavere end andre år, er nogle landmænd alligevel blevet ramt forholdsvis hårdt, og derfor har vi hele tiden været parat til at drøfte, om der skulle laves nogle foranstaltninger.

Jeg sagde til landbrugsministeren allerede kort efter hans tiltræden, at vi gerne ville drøfte det. Vi mente, det skulle være i form af et lovforslag, og at det ville være naturligt at bruge de midler, der tidligere var bevilget landbruget til hjælp til nødstedte landmænd, i denne situation, hvor der nu er andre nødstedte landmænd. Jeg tænker her på grovvarefondsmidlerne, som vi under den socialdemokratiske regering bevilgede landbruget til brug for hjælp til nødstedte landmænd. Disse midler blev administreret af landbruget selv og blev ikke brugt; der er betydelige uforbrugte millionbeløb tilbage i grovvarefondene – jeg vil skyde på ca. 100 mio. kr. – og de er bevilget til nødstedte landmænd.

Nu kommer landbruget igen og siger – berettiget – at der er nødstedte landmænd. Så mener vi, at det må være rigtigt – ikke mindst set fra regeringens side, der ikke vil øge statens underskud – at sige: Jamen skulle vi så ikke bruge nogle af pengene i grovvarefondene til at gøre dette lovforslag, som landbrugsministeren nu har fremsat om høsttabslån, bedre? For sandheden er jo, at høsttabsløven ikke giver nogen egentlig hjælp til de ramte landmænd. Der er tale om, at staten kautitionerer for 80 pct. af lånene for overlevelsedygtige landmænd, der skal være fuldt ud i stand til at tilbagebetale disse lån, og landmændene skal betale fuld rente, bankrente, af dem. Der er altså ikke et voldsomt stort støtteelement i loven; kun i det omfang landmændene går konkurs, må staten tage et tab.

Man kunne imidlertid ved at kombinere denne ordning, som vi ikke vil afvise at bruge, med f.eks. rentetilskud fra grovvarefondsmidlerne fra landbrugets organisationer selv være med til at vise solidaritet over for de enkelte landmænd, der virkelig er kommet i nød og er nødstedte.

Da Folketinget bevilgede midlerne til landbruget i sin tid, var det for at hjælpe nødstedte landmænd. Det samme formål kan opfyldes nu, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet beskæftige os meget med denne problemstilling.

Landbrugsministeren siger, at dette kun er det første forslag, han vil komme med; senere vil der komme en lang række andre forslag vedrørende finansiering og andet. Vi vil gerne vide, hvilke forslag der vil komme, og hvilket beløb regeringen regner med skal bruges til de efterfølgende ordninger. Det har noget at gøre med vurderingen af denne sag, men har selvfølgelig også noget at gøre med den store timing her i Folketinget. Regeringen mener jo ikke at kunne afse midler til så forfærdelig mange andre ting. Hvad har regeringen egentlig tænkt sig at skulle afse af midler senere hen til hjælp til landbruget? Det må vi så afveje mod de andre ønsker, vi kender her i Folketinget, og det vil vi gerne under udvalgsarbejdet også have nogle bemærkninger fra ministeren om.

Så vil jeg slutte med at stille et spørgsmål. I de tidligere høsttabsløvgivninger, vi har haft, har det været sådan, at høsttabet skulle være på 40 pct., før man kunne komme med. Her siger man 25 pct. Dette udsving er ikke så stort i forhold til de udsving, der normalt er, når man har et erhverv, der er afhængigt af vejr og vind. Hvorfor denne ændring?

Grove (KF):

Det er naturligvis beklageligt, at det er nødvendigt med en høsttabsordning. Det kan vel have to årsager, dels vejret – og det kan vi trods alt ikke gøre meget ved fra regeringens side – dels at vi må se på en lidt mere langsigtet landbrugspolitik. Men ét viser det, og det er, hvor hårdt trængt dansk landbrug er, når en dårlig høst omgående påvirker en del af vores landbrug, så det er nødvendigt, at vi kommer med en ordning. Jeg tror ikke, der er nogen i regeringspartierne, der ikke vil sige, at denne høsttabsordning er kunstigt åndedræt til de landmænd, hvis høst druknede i regnen. Der er ingen, i hvert fald ikke i Det Konservative Folkeparti, der tror, at dette redder dansk landbrug, men det er en hjælp til nogle landmænd, der er kommet hårdt i klemme i øjeblikket.

Vi er fra konservativ side klar til at drøfte nogle langsigtede ordninger, men jeg håber, at Folketinget meget hurtigt vil vedtage denne