

[Sonja Mikkelsen]

bedre de særlige rabatordninger, der eksisterer for børn og pensionister. Vi vil have, at børn helt op til 16 år mod nu 12 år og pensionister skal kunne køre kollektivt til halv pris døgnet rundt.

På den baggrund skal jeg på Socialdemokratiets vegne afvise forslaget. Vi finder det i øvrigt uegnet som grundlag for en seriøs undersøgelse og drøftelse af, hvilke muligheder vi har for at forbedre dels den kollektive trafik, dels pensionisternes vilkår. Men jeg skal alligevel undlade at kræve afstemning om overgang til anden behandling.

**Pernille Sams (KF):**

På Det Konservative Folkepartis vegne må jeg afvise forslaget først og fremmest af økonomiske årsager. Det vil koste mindst 200 mio. kr. om året at gennemføre de ellers meget sympatiske tanker i forslaget.

Hvis vi mente, at der på nuværende tidspunkt var penge til at give pensionisterne over 200 mio. kr. mere om året, ville vi hellere forhøje folkepensionen, så pensionisterne selv kunne bestemme, hvad de ville bruge pengene til, og så alle pensionister fik glæde af det og ikke kun dem, der flittigst benytter de offentlige transportmidler.

**Stillinger (SF):**

Da vores ordfører i denne sag, hr. Ole Henriksen, ikke kan være til stede, tillader jeg mig at holde ordførertalen.

Egentlig er der her tale om en social lov, idet forslagets gennemførelse vil kræve overførsel af midler fra kommune- eller statskasse til forskellige trafiksektorer. Der savnes med andre ord beregninger over, hvad det vil koste at gennemføre forslaget, men det må der så rådes bod på i udvalget.

Men uden disse beregninger må man nok sige, at forslaget er temmelig populistisk. Hvorfor skulle man ikke tage skridtet fuldt ud og gøre den kollektive trafik gratis for alle eller i det mindste medtage alle unge under uddannelse? De er ofte lige så ringe stillet som folke- og invalidepensionisterne.

Forslaget lader sig næppe realisere, men SF ser med stor sympati på, at Fælles Kurs vil gå i samme retning som SF, nemlig at billiggøre den kollektive trafik, jævnfør de ændringsforslag, som SF stiller til finansloven.

**Svend Heiselberg (V):**

Der er mange af dem - pensionisterne - så det er jo altid et forsøg værd, om man kan gøre sig til fortaler for den gruppe.

Jeg må straks sige, at Venstre ikke kan støtte lovforslaget. Vores principielle holdning er, at vores pensionister skal have en pension, så de har råd til at betale for de ydelser, de får, og vi skal ikke gøre de ældre umyndige.

Vi mener, at det vil være forkert at gennemføre forslaget. Jeg har også den opfattelse, at de ældre gerne selv vil have lov til at betale. Det, som vi herinde vil bilde dem ind, at de får gratis ydelser, det ved de godt slet ikke er gratis ydelser, men noget, der skal betales ad forskellige omveje, og at det er derfor, vi har så store skatter og afgifter. De mennesker, der kommer til at bære problemet til sin tid, bliver de fremtidige pensionister, fordi vi får ikke råd til at give dem en ordentlig pension.

Venstre skal afvise forslaget.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Da jeg er stort set enig i alle de indvendinger, der er fremført, kan jeg nøjes med at sige, at også Det Radikale Venstre vender sig imod forslaget.

**Arne Melchior (CD):**

Den socialdemokratiske ordfører nævnte sidst i sin tale med fuld føje en eventuel afstemning om overgang til anden behandling. Den burde faktisk foretages i denne sammenhæng. Jeg skal heller ikke stille forslag om det, men det er helt tydeligt, at det nye parti samler på selvpineriske nederlag. I formiddags fik vi en vistnok rekordkort debat i forbindelse med en forespørgsel. Den sluttede med 4 stemmer. Formodentlig ville der højst kunne opnås 2 stemmer for Fælles Kurs' forslags overgang til anden behandling, hvis en sådan afstemning blev foretaget.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg kan ikke finde en døjt socialt sigte i dette forslag. Det er ganske rigtigt, som en af ordførerne sagde - jeg tror, det var SF's - at det er vældig populistisk. Der er gået mode i nu at lefle for pensionisterne, men man skal ikke regne med, at de er så dumme. De er faktisk lige så kloge som mennesker, også som dem, der endnu ikke er blevet pensionister. De ved udmærket godt, at direkte og indirekte uddeling over en bred bank af