

[Birgith Mogensen]

gungrer? Danmarks andel i søtransport er globalt set mindre end én procent, og nu skal vi altså bilde os ind, at dette lovforslags eventuelle vedtagelse kan virke fredsbevarende eller mindske antallet af krige her og dér på jordkloden. Det er en komplet irrelevant tankegang. Lovforslaget er formålsløst som antikrigsfaktor, og det er jo ellers forslagens mening at være en sådan. Reelt har denne idé kun sin berettigelse, hvis den kan gennemføres internationalt.

Mere end 95 pct. af verdens skibstransport sejler med hvad som helst til hvor som helst, dog minus Sydafrika. At en dansk lov på dette område vil være umulig at kontrollere, gør ikke sagen mindre absurd. Vedtages dette lovforslag, vil Danmark miste 5-6 milliarder udenlandske valutakroner. Andre landes skibsfart sejler nemlig fortsat med våben, og en del danske rederier vil indregistrere deres skibsfart under fremmed flag. Det danske arbejdsløshedstal vil få et hop opad, og det er vel ikke lige det, forslaget tilsigter.

Sagt én gang til: Lovforslag nr. L 21 vil ikke kunne bidrage bare et brette nøk til fred på denne Jord. De politiske folketingspartier, som har den egentlige ophavsret til dette lovforslag, skal ikke have ros. Lovforslag nr. L 21 er et ugenomtænkt og utopisk lovforslag; det gavner ingen, men skader mange danske arbejdspladser, hvis det gennemføres. Dette vil dog ikke ske med hjælp fra Centrum-Demokraternes gruppe.

Annette Just (FP):

Fremskridtspartiet kan give en del af de talere, der har været heroppe, meget ret i meget af det, der er sagt, men jeg skal prøve at lade være med at gentage alt for meget, for det er der vel ingen grund til.

Men der var én ting, der rystede mig i særdeleshed, og det var en udtalelse om, at dette i hvert fald ville give anseelse i den tredje verden. Må jeg spørge, om det, vi sidder for at lovgive om, er at få anseelse i den tredje verden eller det er lovgivning for danskere, vi sidder for at foretage her i dette Ting? Jeg håber sandelig, at det er for Danmark og danskere, vi sidder her. Og som sådan kan jeg kun give alle dem ret, der har sagt, at det her koster danske arbejdspladser. Det vil bevirke, at der er flere skibe, der udflyger. Jeg har lige spurgt, om det er rigtigt udtrykt – det er det. Der vil selvfølgelig

være nogle enkelte skibe tilbage under dansk flag, men det vil nu nok mest være for pyntens skyld.

Jeg synes, dette er en grov stramning af lovgivningen for et rimelig frit erhverv, som vi dog stadig har. Derfor synes jeg, det er fuldstændig unødvendigt. Det bærer meget præg af, at regeringen har følt sig i en skruestik. Dermed vil jeg give tidligere talere fuldstændig ret.

Berlau (FK):

Baggrunden for forslaget skal nok ses i lyset af den manglende moral eller kodeks, der har været hos danske skibsredere i en meget lang årrække. Vi havde hellere set beslutningsforslag nr. B 80 i dets oprindelige form. Hvis vi skal kigge lidt på, hvad der er baggrunden for forslaget, så må vi konstatere, at danske skibsredere har gjort sig overordentlig uheldigt bemærket både nationalt og internationalt. De har i den grad skadet dansk søfart, at dansk søfart i øjeblikket er et miskrediteret flag, forstået på den måde, at danske skibe i meget stor udstrækning møder mangel på velvilje hos udenlandske myndigheder, har problemer med at blive toldbehandlet, bliver udsat for forsinkelser, osv. osv.

Danske redere har ikke holdt sig tilbage, når det drejer sig om at gøre sig gældende i den her handel. Danske skibe har sejlet våben og ammunition fra stort set alle lande i Europa. Der har ikke været nogen mere omtalt skandale i de senere år end f.eks. den amerikanske Irangate, som startede med afsløringen af danske skibes meget ubehagelige og dødsensfarlige transporter fra Israel til Iran.

Om selve lovforslaget vil jeg sige, at enten er det skrevet af folk med fuldstændig mangel på kendskab til søfart, eller også er det skrevet af folk, som har et meget indgående kendskab til den. Det bærer præg af at være fyldt med en masse huller, som bør stoppes, inden dette lovforslag bliver vedtaget.

Der har været nævnt en række emner heroppefra. Jeg vil også godt i en rimelig kronologisk orden fremlægge vores reservationer i forhold til det lovforslag, som her er blevet fremsat.

Lovforslaget om danskflagede skibe kommer ikke til at dække fyldestgørende, for så vidt vi ønsker at sætte stop for danskeres usmagelige deltagelse i den dødsensfarlige våbentransport. Tværtimod kunne det ligefrem inspirere