

[Henrik Toft]

transporter til NATO-lande. Det skulle gerne ende med, at det udtrykkeligt fremgår af loven – hvis vi da skal have en lov – at der ikke kræves tilladelse til våbentransporter til et NATO-land.

Noget andet er, at alle NATO-lande forhåbentlig vil være at finde på den i § 3, stk. 1, omtalte liste, hvorfor danske redere i praksis alligevel vil kunne transportere våben til vore allierede uden en tilladelse. Det forekommer mig at være helt urimeligt, at når der er givet en tilladelse til våbentransport, skal den efter § 2, stk. 3, kunne trækkes tilbage for varer, der endnu ikke er lastet. Det er en temmelig hård bestemmelse over for de danske redere, som måske har en bindende kontrakt om transport, og som så oplever, at tilladelsen trækkes tilbage. De risikerer at få en erstatningssag på halsen, og hvis de bliver nødt til at betale erstatning, skal de ikke regne med hjælp fra det offentlige.

Det kan også undre, at det efter lovforslagets § 4 også skal være muligt at straffe for uagtsomme overtrædelser af § 1, om end der skal foreligge bestemte omstændigheder. Den folketingsbeslutning, der ligger bag lovforslaget, siger jo udtrykkeligt, at alene forsætlige overtrædelser skal være strafbare. Under udvalgsarbejdet bør vi se på, om vi ikke skal nøjes med at straffe for forsætlige overtrædelser.

Venstre vil stemme imod dette lovforslag, men vi vil under udvalgsarbejdet arbejde på at gøre skadevirkningerne for danske redere, danske sømænd og betalingsbalancen mindst mulige.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, sagde: Hvis hr. Svend Auken havde været finansminister, var dette forslag ikke blevet fremsat. Jeg er glad for, at hr. Svend Auken ikke er finansminister. Hvad er hr. Helge Adam Møller? Han er imod lovforslaget. Er han glad for eller ikke glad for, at hr. Svend Auken ikke er finansminister?

Vi er parate til at støtte lovforslaget, men der må en grundig og gerne hurtig behandling til i udvalget. Når der skal en grundig behandling til i udvalget, er det, fordi vi ikke finder, at dette lovforslag er tilfredsstillende – det er på adskillige punkter ikke indgribende nok. Hr. Ole Espersen har nævnt nogle af dem, og der kan sikkert findes nogle flere. Så vidt jeg kunne skøn-

ne, var jeg enig i alle de indvendinger, hr. Ole Espersen kom med.

Må jeg over for Venstres ordfører rette en ting: Det er klart efter lovforslagets § 1, at det er tilladt at transportere våben, når denne våben-transport er et led i Danmarks deltagelse i NATO-samarbejdet. Det står der, så det behøver man ikke at være bekymret over.

Men det, jeg især har lyst til at sige noget om i anledning af det, Venstre sagde, er, dette med, at Danmark ikke ensidigt må gøre det, og det er der også andre der har været inde på. Det er, som om man ikke ved, at en sådan lovgivning er gældende i Vesttyskland. Den blev introduceret af besættelsesmagterne, det er rigtigt, men vesttyskerne har selv senere skærpet den.

Jeg synes, vi skal følge Vesttyskland på dette område og lave en lov, der, som hr. Ole Espersen var inde på det, siger, at når et skib er danskejet, ligegyldigt under hvilket flag det sejler, må det ikke transportere våben. Sådan virker den vesttyske lov.

Jeg er tilhænger af, at vi gennemfører lovgivningen og gennemfører den hurtigt, og at der skal gøres et grundigt arbejde, så loven bliver skærpet.

Der har jo været bemærkninger om ministerens forhold til dette lovforslag, og man kan vel nok sige, at fremsættelsestalen ikke er en ubetinget – så siger jeg det ikke for kraftigt – tilslutning til formålet med denne lovgivning. Det arbejde, der er gjort i ministeriet, har måske også båret præg af ministerens modvilje, men mon ikke den siddende regering skulle gøre sig den overvejelse, om det er rimeligt at prøve på at føre oppositionspolitik fra regeringsbænken.

(Kort bemærkning).

#### Helge Adam Møller (KF):

Jeg fik stillet et enkelt direkte spørgsmål, nemlig om jeg ville være glad for, at hr. Svend Auken var finansminister, eller jeg ikke ville være glad for det. Det kommer an på alternativet; hvis alternativet var hr. Gert Petersen, ved jeg godt, hvad mit svar ville være. Men spørgsmålet minder lidt om det klasiske: Vil du holde op med at tæve din kone, ja eller nej?

#### Birgith Mogensen (CD):

Dette lovforslag minder om musen og elefanten, som er på vej over en stor træbro, og pludselig siger musen: Kan du høre, hvor vi