

[Leif Hermann]

Leif Hermann (SF):

Som det tidligere er nævnt, er dette forslag en konsekvens af et beslutningsforslag, som et flertal tvang igennem ved afslutningen af sidste folketingssamling.

Det har unægtelig ikke været nogen behagelig opgave for justitsministeren. Justitsministeren har i fremsættelsestalen nærmest et småtude forhold til dansk rederivirksomheds fremtid:

»Lovforslaget er således ensidigt vendt imod bl.a. dansk skibsfart, og lovforslagets gennemførelse vil være et afgørende brud på den hidtil førte danske skibsfartspolitik, som under skiftende regeringer altid har gået ud på at støtte en fri international skibsfart og bekæmpe ethvert forsøg på at lægge dansk skibsfart hindringer i vejen.«

Man kan næsten se, at justitsministeren har haft et imaginært blafrende splitflag bag sig, mens han skrev disse ord, og egentlig ser, at dansk skibsfarts fremtid ligger i ruiner.

Det er i grunden ganske utroligt, hvis det forholder sig sådan, at dansk skibsfarts fremtid ligger i ruiner, fordi vi gør noget så indlysende som at sige, at vi – og vi har ikke talt om et absolut forbud – vil afgørende begrænse våbentransporter på danske skibe. Det er ufatteligt, at det skal lyde i en fremsættelsestale, som om dette, at vi indtager en holdning, der vil give Danmark en tiltrængt anseelse i den tredje verden og samtidig beskytte danske søfolk mod pres for at sejle med våben, skal betyde ruinen for rederierhvervets fremtid.

Men justitsministeren har ikke – og det kan vi da sige tak for – i sin umådelige fortvivlelse over at skulle lave dette her formået at ødelægge hensigten med forslaget. Vi kan således fuldt ud tilslutte os den hensigt, der ligger bag forslaget, således som vi tilsluttede os hensigten bag det socialdemokratiske beslutningsforslag, der, om jeg så må sige, er far til dette her foretagende.

Alligevel har vi en lang række af de indvendinger, som hr. Ole Espersen også fremførte, men disse indvendinger vil vi gøre noget mere ved og bore i i udvalget. Jeg skal dog trække én enkelt frem her, og det er i anledning af, at justitsministeren kan give tilladelse enten som forhåndstilladelse eller som tilladelse til bestemt angivne transportere. Det er ret afgørende, hvordan dette tilladelsessystem bliver admini-

streret. Hvis de rederier, der gives tilladelser til, ikke har en overordentlig flot moralsk rygrad – ja, man kunne ligefrem sige var værdige til at bære splitflaget – vil det, sådan som straffebestemmelserne er indrettet, unægtelig kunne give anledning til meget store fristelser, fordi profitten på våbentransporter er så betydelig, som den er.

Men det forhold må vi se nærmere på i udvalget, og vi kan tilsige et konstruktivt udvalgsarbejde i den forstand, at vi gerne tilslutter os de krav om skærper, som Socialdemokratiet allerede har stillet ved førstebehandlingen her.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Det er interessant at bemærke, at vi i den forrige debat alle sammen – også Det Konservative Folkeparti – diskuterede, hvordan vi skulle begrænse volden i samfundet. Men her, hvor det drejer sig om transport af våben, der medfører i hundredvis og tusindvis af menneskers død og lemlæstelse, advares vi på det alleralvorligste imod at gøre noget som helst.

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, at det er en misforståelse at tro, at vi har tvunget justitsministeren til noget som helst. Ingen kan tvinge en justitsminister til at fremsætte et lovforslag, som ministeren nægter at fremsætte. Og hvis ministeren eller regeringen mener, det er helt uforsvarligt, kan man nægte at fremsætte det – naturligvis med de konsekvenser, vi alle sammen kender. Der er altså ingen minister, der kan tvinges til at fremsætte et forslag, ministeren ikke mener det er forsvarligt at administrere.

Hr. Helge Adam Møller var ikke tilfreds med forslaget, og det er vi altså heller ikke, det har jeg givet udtryk for, og derfor skal det gøres bedre. Men disse mange påstande om, jeg ved ikke, hvor mange tusinde der bliver arbejdsløse, hører vi jo, hver eneste gang vi prøver at anlægge andet end rent erhvervsmæssige betragtninger. Da vi for halvandet år siden behandlede spørgsmålet om blokaden mod Sydafrika, skrev Industrirådet til os: Lovforslagets eksportforbud vil umiddelbart betyde et tab på 2.000 arbejdspladser i Danmark, og hertil kommer de afledede virkninger. Jeg ved ikke, om Industrirådet har gjort tabet op endnu. Har vi mistet 2.000 arbejdspladser i Danmark på grund af det forbud mod transport af varer til