

[Helge Adam Møller]

ring med et antal SF'ere i, og umiddelbart syntes jeg ikke, det var så godt. Men så kom jeg til at tænke på det gamle mundheld, der siger, at intet er så galt, at det ikke er godt for noget. En af de ting, det ville have været godt for, er – det er jeg næsten overbevist om – at den regering med hr. Anker Jørgensen som statsminister og hr. Svend Auken som finansminister i hvert fald ville have fundet en udvej for ikke at skulle fremsætte det lovforslag, som man nu har tvunget justitsministeren til at fremsætte eller som et flertal i Folketinget har bestemt skulle fremsættes.

Det er nemlig et utrolig dårligt forslag, og jeg vil da gerne stille et par spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører eller andre fra partiet. Under den valgkamp, som jo førte frem til det resultat, som altså alligevel blev godt, præsenterede man i hvert fald på alle de valgmøder, jeg var til, et partiprogram, der hed »Danmark for hele folket«. Jamen når man nu gennemfører dette lovforslag – og det agter man jo – gælder »Danmark for hele folket« så ikke de tusinder, man kaster ud i arbejdsløshed? Er »Danmark for hele folket« ikke for sømænd, maskinmestre, telegrafister, styrmænd og kaptajner? Og er »Danmark for hele folket« ikke også for befragtere, mæglere, værftsarbejdere og alle dem, der er ansat i Dansk Metalsøfart, som mister deres job, hvis man gennemfører dette forslag? Og hvad med deres familier?

Noget andet, man talte meget om under valgkampen – det gjorde i hvert fald hr. Erik Holst fra Socialdemokratiet, som er valgt nede i den samme kreds som jeg – var betalingsbalanceunderskuddet. Han bebrejdede regeringen, at det var for stort, og det gjorde han hver aften 3 uger i træk. Man var såmænd lige ved at tro, at han var glad for, at det var så stort, for hvad søren ville han ellers have bebrejdet regeringen.

Men nu vil man altså stemme for et lovforslag, som helt klart forringer betalingsbalancen – et lovforslag, som vil medføre, at et antal milliarder kroner mindre i valutaandtjening tilgår Danmark ikke alene i år, men også til næste år. Dansk skibsfart indtjener mere end 15 mia. kr. om året. Og denne indtjenning vil blive væsentligt nedsat, hvis dette lovforslag bliver vedtaget. Det er baggrunden for, at jeg startede med at sige, at jeg tvivler på, at man havde gennemført dette, hvis det havde været hr. Svend Auken, der havde været finansminister, for så hav-

de man jo selv haft ansvaret for såvel beskæftigelse som valutaunderskud.

Når man læser ministerens forslag – og ministeren har jo altså fået pålagt af et flertal i Folketinget mod sin vilje at fremsætte dette forslag – kan man måske undre sig over, at der ikke står noget med hensyn til, hvilken betydning det vil have for de krigsførende lande. Det er vel meget naturligt, at der ikke står noget i lovforslaget om dette, for det vil jo netop ingen betydning have. Der vil ikke tilgå de krigsførende lande ét eneste gevær, én granat eller én kanon mindre, for der er et kolossalt stort fragtmarked med ledig tonnage fra alle andre lande, som ikke har denne lovgivning, og som så vil overtage disse fragter.

Lad mig slutte med at sige, at det mest karakteristiske træk ved dansk skibsfart vel er dens internationale karakter. Næsten 95 pct. af al skibsfart i handelsflåden sker mellem tredjelande; det er altså skibe, der aldrig kommer til danske havne. Jeg føler, at en gennemførelse af dette lovforslag vil være med til at mindske Danmarks handelsflåde og gøre det endnu sværere at drive dansk skibsfart. Skal vi bevare dansk skibsfart, må vi følge de to linjer, der har været gennemgående for både denne regerings skibsfartspolitik og tidligere regeringers, også socialdemokratiske, nemlig at støtte en fri international skibsfart og bekæmpe ethvert forsøg på at lægge dansk skibsfart hindringer i vejen. Og det lægger dette lovforslag ikke op til.

Jeg kan derfor sige, at Det Konservative Folkeparti vil stemme imod lovforslaget ved dets endelige vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Hykleriet kender åbenbart ingen grænser. Hr. Helge Adam Møller giver udtryk for, at dette her vil få store beskæftigelsesmæssige konsekvenser for søfarten. Hr. Helge Adam Møllers parti gav forleden dag sin fulde tilslutning til industriministerens redegørelse, hvori der stod, at fremtidens søfolk om bord i skibe bærende dansk flag skulle være udlændinge, og hr. Helge Adam Møller sendte dér 10.000 danske søfolk ud på den yderste plankekant. Nu kan de ellers gå hjem i arbejdsløsheden, så det må være en meget begrænset sympati, man har for sømændene i dette spørgsmål.