

**[Poulsgaard]**

var nødt til at gå hjem og sige til kammeraterne: »Jeg fik sådan én på torsken af den betjent,« og de kan se, at han har fået et blåt øje, så var han en tøsedreng, der ikke kunne klare den betjent, og så ville han falde i deres agtelse. Modsat stiger han i agtelsen i de kredse, han færdes i.

Men vi har jo fået ret, men det er jo igen Folketinget, man nok skal tage fat på. . . . Det kan ikke være rigtigt, at lampen lyser allerede.

**Formanden:**

Jo.

**Poulsgaard (FP):**

Det kan da ikke være 20 minutter siden.

**Formanden:**

Nej, 10 minutter.

**Poulsgaard (FP):**

All right.

Vi har jo herinde i form af skattelove faktisk sagt til folk, at de i simpelt selvforsvar må prøve at lave lidt sort arbejde. Vi har lavet nogle færdselslove, der er umulige at administrere – der er ikke én, der kører de 80 km/t – og hvis vi tager over grænsen, tager vi lidt ekstra med på grund af toldloven, og sådan har vi lavet den ene lov efter den anden.

Folketinget har været med til at nedbryde retssikkerheden; nu må Folketinget tage sig sammen, så vi kan få genskabt respekten for retten i dette land.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er i anledning af hr. Poulsgaards bemærkning om, at den grove vold var stigende. Jeg må gøre opmærksom på, at den grove vold – vold af særlig farlig karakter – i 1982 udgjorde 383 tilfælde, i 1986 365 tilfælde. Vi har fået at vide, at det samlede antal voldsovertrædelser af straffeloven fra 1. og 2. kvartal 1986 til 1. og 2. kvartal 1987 er faldet med ca. 5½ pct., og da ministeren jo ikke svarede, vil jeg have lov at gå ud fra, at ministeren ikke har andre oplysninger end dem, det har været muligt for os andre at skaffe os gennem Statistiske Efterretninger; ellers finder jeg, det ville være unfair, at vi fortsatte, uden at ministeren gav os oplysninger, som han måtte have.

Må jeg så føje til: Hvert eneste tilfælde af vold er beklageligt ligesom de andre straffelovsovertrædelser, og vi må gøre alt, hvad vi kan for at bekæmpe dem, men på den radikale gruppes vegne vil jeg have lov til at spørge: Hvilken virkning har det foreslåede indgreb? Formindsker det volden, eller er der blot tale om en simpel hævn? Hævn ville ikke have hjulpet den unge politibetjent, der udførte sit arbejde og blev brutalt stukket ned. Vi er nødt til at overveje, når vi kommer med indgreb herfra, om de indgreb, vi skal komme med, er nogle, der forhindrer vold, og ikke bare er hævn.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Hr. Poulsgaard gjorde meget ud af, at det var vigtigt, at man respekterede lovgivning osv., men jeg forstod på formanden for Folketinget, at det kneb lidt for hr. Poulsgaard at respektere forretningsordenen, og det må da være en forudsætning, at man selv respekterer den, når man vil gøre sig til talsmand for, at andre skal overholde anden lovgivning.

Jeg vil gerne spørge hr. Poulsgaard, om man har undersøgt årsagen til vold og kriminalitet, idet der må være en årsag til, at vi har vold og kriminalitet. Der er et gammelt ord, der siger, at man skal hive ondet op ved sin rod; derfor må man finde frem til roden til vold og kriminalitet.

Hr. Poulsgaard gjorde os opmærksom på, at da han var knægt, fik man et par flade øretæver, når man gjorde et eller andet, og så kunne man køle af i en vandpyt. Der er en del mennesker, der har taget skade på hjernen af at blive slået som barn, hr. Poulsgaard.

Vi vender os naturligvis imod vold og kriminalitet, men vi må gøre opmærksom på, at det også forekommer fra politiets side. Vi har ved flere lejligheder i dette land i det sidste årti kunnet stifte bekendtskab med, at politiet under udøvelsen af deres hverv har øvet vold, også med døden til følge. Det tager hr. Poulsgaard ikke med ind i sine bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg skal sige til hr. Preben Møller Hansen, at han må have fået mange tæsk som barn.