

[Jørgen Tved]

stærk afstand fra efterretningsvæsen, og vi vil have lov at fordømme efterretningsvæsen, også når det er noget, der er rettet mod Danmark.

Man har ofte set medlemmer af denne forsamling fare frem med bål og brand, når en eller anden er taget for spionage, at det er en forkastelig optræden, og det må fordømmes på det stærkeste. Her kan ordene og overskrifterne ikke blive store nok. Her er det altså Danmark, som driver den slags uvæsen over for andre lande. Så er det noget, man skal acceptere, noget, man kan gå ind for. Vi har ikke nogen dobbeltmoral i den affære, og derfor siger vi helt klart: Lad os kvitte det, lad os holde op med uvæsenet. Det er det, vi godt vil have begyndt på f.eks. med den henstilling, som ligger i vores dagsorden.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Nu prøver både hr. Preben Møller Hansen og hr. Jørgen Tved at gøre denne debat til en debat om dansk afrustning. Hvis det er det, man vil, synes jeg, man skal stille en sådan forespørgsel, så man kan få det spørgsmål diskuteret.

Jeg vil godt spørge enten hr. Preben Møller Hansen eller hr. Jørgen Tved, om det er Fælles Kurs' opfattelse, at også de efterretningsorganer i Danmark, hvis opgave er at hindre fremmede efterretningstjenester i at udøve deres virksomhed her, skal afskaffes. Altså, skal de efterretningsorganer i Danmark, som arbejder for at forhindre den sovjetiske efterretningstjeneste, den polske efterretningstjeneste og andre landes efterretningstjenester i at operere her i landet, også afskaffes efter Fælles Kurs' opfattelse?

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg kunne jo igen citere et gammelt ord-sprog: En tosse kan spørge om mere, end ti vise kan svare på.

Men jeg skal da gerne forsøge at svare. Naturligvis skal man her i landet opretholde en politimæssig beskyttelse af Danmark. Men det, vi taler om her, er et militært efterretningsvæsen, som bliver sendt ud til andre lande. Jeg kan godt forstå vanskelighederne for SF, for de havde engang den samme indstilling, som jeg

nu giver udtryk for. Derfor danser de som en ål på en stegepande, fordi de nu står i en situation, hvor de skal forsvare, at de har drejet kursen 180 grader. Det kan man gøre ved at føre diskussionerne ind på et sidespor, som hr. Pelle Voigt nu forsøgte. Det, det drejer sig om, er, at vi skal tage afstand fra, at danske myndigheder udsender spioner til andre lande – og ikke andet.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Nu var det ikke mig, men Fælles Kurs' to talsmænd, der gav sig til at afruste begge efterretningstjenester totalt. Men må jeg forstå hr. Jørgen Tveds svar til mig heroppe sådan, at man er modstander af Forsvarets Efterretningstjeneste, men er tilhænger af Politiets Efterretningstjeneste? Det ville dog være en interessant nyhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Jørgen Tved (FK) (se foran)

forkastedes, idet 4 (FK) stemte for, 120 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønll.)) imod; 1 (Jens Thoft (SF)) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.04

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad agter ministeren at foretage for at komme den voldsbølge til livs, som i øjeblikket hærger samfundet, og som bl.a. har medført, at politiledelsen afstår fra at lade politiopgaver