

[Preben Møller Hansen]

form for spionage og andet. Det, dagsordenen alt andet lige giver udtryk for, er blot, at man fra den myndighed, hvor man har iværksat spionage, giver en undskyldning – hverken mere eller mindre.

Men det er selvfølgelig ikke SF's kop te, efter at de er blevet et NATO-parti.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg forstår ærlig talt ikke rigtig, hvorfor hr. Preben Møller Hansen nu blander NATO ind i billedet. Mig bekendt er Sverige ikke medlem af NATO. Jeg skal indrømme, at jeg kender ikke de svenske hemmeligheder. Men jeg er helt overbevist om, at Sverige interesserer sig for, hvad der foregår rundt omkring og søger oplysninger om det.

Jeg tror også, at Schweiz følger med i, hvad der sker rundt omkring det. Jeg tror, at Østrig gør det. Jeg tror, Jugoslavien gør det. Selvfølgelig gør alle de alliancefri lande da også det. Det har intet med NATO at gøre. Det er én ting.

En anden ting er, at der er underskrevet en hel serie af aftaler, Helsinki-aftaler om kontrol osv. I dem anerkender man faktisk det, som kaldes nationale efterretningsmidler. Det har ikke noget at gøre med udsendelse af spioner, men det har noget at gøre med at aflytte, hvad der sker i nabolandet på det militære område. Det er faktisk folkeretligt anerkendt, og det er en vigtig del af efterretningsvirksomhed.

Jeg synes ikke, der er noget unaturligt i, at alle stater i en verden, hvor vi ikke ved, hvad der sker i morgen, prøver på at følge med i, hvad der sker i nabolandene. Det har intet med NATO at gøre. Det har såmænd heller ikke noget med militær at gøre, for selv om Danmark var totalt afrustet, havde vi da en vis interesse i at vide, hvad de oprustedede banditter rundt omkring os laver, enten det nu er på den ene eller den anden side.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg forstår udmærket godt, at hr. Gert Petersen vil snakke udenom og begynde at snakke om Østrig, Sverige og andre lande. Det, det drejer sig om, er, om vi i vort land skal bruge danske skatteborgeres penge til den slags virksomhed, og det er vi altså modstandere af.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Nej, hr. Preben Møller Hansen, det var hr. Preben Møller Hansen, som inddrog NATO og snart sagt hele verden, ikke mig. Jeg svarede bare i al beskedenhed, at efterretningstjenester er ikke noget, som er specielt for NATO-medlemsstater, det er noget, alle stater har, uanset hvor meget eller hvor lidt militær de har. Derfor kan vi ikke komme uden om, at Danmark også må have en sådan.

Hvad angår at give undskyldninger, var det med FN naturligvis en vittighed. Hr. Preben Møller Hansen tog den vist alvorligt. Jeg tror da ikke, der bliver indkaldt til sådan en konference, for det er der ingen stater der vil. De vil nemlig have den mulighed åben.

Og undskyldningerne? O.k., hvis Polen vil give os en undskyldning for de gange, de har lavet numre med os af denne karakter, skal jeg da ikke have noget imod, at vi giver en tilsvarende undskyldning til dem. Men det gør man bare ikke i virkelighedens verden, heller ikke Polen.

Jørgen Tved (FK):

Der er et gammelt dansk udtryk, der siger, at man skal feje for sin egen dør, før man begynder at feje for andres. Det, vi i og for sig vil med denne sag og med hele vores politiske indstilling med hensyn til militært efterretningsvæsen, er, at vi vil påbegynde en ensidig dansk total afrustning. Det skal der ikke herske nogen tvivl om. Vi føler ikke, at der er nogen stater, som udgør nogen trussel mod os. Vi føler ikke, at der er nogen som helst grund til, at vi oprettholder hverken militær eller efterretningsvæsen. Derfor er det vores grundindstilling, at vi skal have afskaffet dette uvæsen. Vi har altså ikke noget imod, hr. Gert Petersen, at begyndelsen bliver gjort i Danmark, overhovedet ikke, vi så det endog meget gerne.

Jeg kunne egentlig tænke mig at vide, og det kunne måske så danne grundlag for en ny forespørgsel på et andet tidspunkt, om Danmark har noget efterretningsvæsen over for Sverige. Kan man ikke her klare sig med normale diplomatiske forbindelser, hvor vi naturligvis ved, at man officielt følger landenes forskellige indre forhold, men gør det på en helt åben og en helt legal måde? Det synes vi er en rimelig måde at klare den slags problemer på. Derfor tager vi