

[Jørgen Tved]

ren beklager, at Danmark har optrådt på en efter vores opfattelse meget uvenlig måde over for den polske stat. Vi mener, at især staterne omkring Østersøen har nogle forpligtelser til at optræde på en meget venskabelig måde. Det ville være rart, om vi havde et godt naboforhold til alle Østersøstaterne naturligvis foruden alle andre, men især måske omkring Østersøen, som vi gerne ser som både et atomvåben- og et raketfrit område. Derfor har vi stillet vores forespørgsel her i dag, og vi hører meget gerne, at udenrigsministeren – ikke som den standhaftige tinsoldat, for nu at citere H. C. Andersen, men som et forholdsvis hæderligt menneske – står op og siger: Det var en bommert, og jeg undskylder.

Besvarelse

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg kan ikke tilføre debatten om dette spørgsmål nye oplysninger.

Forhandling

Jørgen Tved (FK):

Jeg havde måske ikke ventet, at man ville forbigå debatten så hurtigt, som man åbenbart gjorde. Det bekræfter over for os, at et flertal i dette Ting er indstillet på, at man skal fortsætte med at udsende agenter til vore nabolande, og at man fortsat skal bruge skatteyderpenge til at hive dem hjem, hvis de kommer i vanskeligheder.

Men for at få konstateret, hvordan situationen også her i Folketinget er, skal jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer, at udsendelsen af de to spiondømte danske reserveofficerer har belastet forholdet mellem Danmark og Polen, pålægges det udenrigsministeren over for den polske regering at beklage denne episode.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 18).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Gert Petersen (SF):

Jeg kunne tænke mig, at vi måske tog initiativ til at få indkaldt til en FN-konference, hvor alle stater under ét kan vedtage én stor beklagelse af, at de søger efterretninger hos hinanden på den ene eller den anden måde.

Jeg synes rent ud sagt, at denne dagsorden er noget pjat. Man kan diskutere, om det er en rimelig måde. Det kan belaste turisme og folkeligt samkvem osv. Det kan man diskutere. Man kan ikke diskutere, at vi selvfølgelig har en vis interesse i at vide: Hvad laver de af militær dér? O.k., det er da muligt, at Fælles Kurs mener, at det er helt i orden med alt deres militær i Polen. Jeg mener ikke, det er i orden med militær i Polen; jeg mener heller ikke, det er i orden i Danmark.

Men nu er der altså militær både det ene og det andet sted, og derfor ved vi, at vi interesserer os for, hvad de laver. Vi ved også, at polakkerne interesserer sig for, hvad vi laver. Vi ved, at hver eneste stat interesserer sig for, hvad andre stater laver i militær henseende. Sådan er det nu engang. Det er en ond verden, vi lever i.

Hvis vi skulle til at udveksle undskyldninger af den grund, ville jeg foreslå, at vi gjorde det under ét i stedet for, at en enkelt stat brød ud og startede med at gøre det.

Derfor synes jeg ikke, at den dagsorden er rimelig.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det er udmærket, at SF kommer med ideen om, at man skal indkalde til en international konference under FN, hvor man skal vedtage en resolution, der bekræfter medlemslandenes opfattelse af, at man skal beklage ditten og daten. Men det er ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at det danske folk skal vide, hvem der i det danske Folketing går ind for vort medlemskab af NATO, går ind for, at man medvirker til undergravende virksomhed over for andre nationer, og hvem der gør det modsatte. Der skal ikke herske nogen tvivl om – heller ikke for en hr. Gert Petersen – at vi går ind for den idé, som tidligere var en del af SF's grundlag, nemlig et totalt afrustet Danmark. Det gør vi i Fælles Kurs, idet vi fortsat mener, at Danmark kan gøre sig betydelig bedre gældende som en fredelig nation, en totalt afrustet nation, og derfor må vi vende os imod enhver