

[Glistrup]

Andreasen, Per Gudme m. fl. om, men all right, tiderne skifter, og det går tilbage også for Det Radikale Venstre. Nu kan det snart kun gå frem, men det har altså kunnet tilbage også for Det Radikale Venstre.

Så siger man, det vil medføre en skrækkelig administration. Nej, tværtimod, det vil udrydde en masse administration. Nu skal man holde rede på disse negative indkomster f.eks. for året 1987; hvis man har 300.000 kr. i negativ indkomst, skal man holde rede på det 5 år frem. Hvis man én gang for alle får det tilbageført, er der ikke skygge af administration tilbage vedrørende det.

Videre siger den socialdemokratiske ordfører: Jamen det kan da føre til besværligheder i relation til socialindkomsten. Det kan godt være, han har ret i det, og han vil også se, at Fremskridtspartiet udviser en usædvanlig spagfærdig sprogbrug i det afsnit, der handler om socialindkomsten, hvor vi siger, at man kunne tænke sig at overveje, om man eventuelt kunne gøre noget vedrørende det. Det er, fordi vi faktisk ikke er blinde for, at den socialdemokratiske ordfører måske nok har ret i det. Man kan i hvert fald sige én ting, der er sikker, og det er, at dette forslag ikke spiller ind på den sociale indkomst.

Men så siger den socialdemokratiske ordfører videre: Dette her kan måske nok løse nogle problemer for dem, der har negativ indkomst, men der er skam også problemer, som forslaget ikke løser, f.eks. – og det skal jeg da gerne indrømme – medvirker det ikke et hak til, at ozonlaget bevares omkring Jorden, at stjernekrig undgås eller lignende.

Jeg kan glimrende tage den indvending, at det ikke løser alle problemer, altså for den socialdemokratiske ordfører. Det løser altså ikke det problem, at folk, der hele tiden har positive indkomster, får en ujævn beskatning, men det skal jeg gerne hjælpe den socialdemokratiske ordfører med at løse: Vi afskaffer indkomstskatten, så der er præcis den samme beskatning, nemlig skat 0, hvad enten man har svingende eller ensartede indkomster. Så det problem kan vi altså også løse, men det er bare ikke det, som dette forslag går ud på at tage stilling til, det er kun til at hæve mennesket op, ikke til, at mennesket bliver vigtigere end systemet, men til, at mennesket kommer på linje med systemet.

Endelig er der det forslag, som i og for sig skulle være nydannelsen i buketten, nemlig lovforslag nr. L 35, og som har givet anledning til færrest betragtninger. Der var jo et vist angreb på det fra Venstres ordfører, som sagde: Her åbnes en ladeport af skatteundragelsesmuligheder. Og så lyttede jeg jo interesseret, for jeg er altid ude efter at høre om skatteundragelsesmuligheder, så det ville da kun være godt, hvis der var en ladeport af det, men desværre kom der ikke nogen eftersætning, så måske skal man have privatmanuduktion til en eller anden timetakst for at få at vide, hvilken ladeport af skatteundragelsesmuligheder der er. Men dér var SF's ordfører jo lidt mere præcis og sagde: Det kan tænkes, at der er folk, som har lavet skibsanparter, leasing og sådan noget, der kan lave det. Ja, det kan godt tænkes, og det er selvfølgelig en ærlig sag og muligvis også endda en fornuftig sag – det kan man diskutere længe og inderligt – at SF er imod skibsanparter, leasing og lign., men det har bare ikke noget særligt med dette her at gøre. Hvis man er imod det, kan man stille et forslag om, at det ophæves, og så må vi behandle det i Folketinget og se, hvilket resultat vi kommer til dér, men de, der har skibsanparter og leasing, har det nu ikke, fordi de spekulerer i reglerne om negativ indkomst med 53 pct., det kan jeg godt oplyse om. Det er de mennesker, der beskattes med 68 pct., 78 pct. og 120 pct., som tager leasing og skibsanparter og andre skatteundragelsesmuligheder, enten det så er inden for eller uden for ladeporten.

Det med den negative indkomstskat er rent aktuelt problemet med den landmand, som ikke kan klare decemberterminen, og som er i den situation, at han ikke har fået den høst ind, som han ønskede sig. Det er problemet med fiskeren, hvad enten det er ishindringer, fiskeriministeren eller andre overvældende naturkræfter, som hindrer ham i kortere eller længere tid i at kunne erhverve sig en indkomst. Det er den, der på den ene eller den anden måde kommer til at lide et driftstab, og som bliver snydt og skal igennem en vanskelig situation. Kort sagt, det er alle de mennesker, som der er positive, produktive kræfter i, men som er på vej ud i møget, og som under det nuværende system bliver knust, som under det nuværende system bliver bistandsklienter, alkolikere, og eventuelt hvad der er værre, igennem 20, 30, 40 år – mennesker, som man kunne give en let og