

[Bente Søltøft]

indtægter får altså den skattepligtige indkomst forhøjet.

Vi kan tilslutte os skatteministerens kommentar vedrørende virksomhedsordningen, og vi anser problemet for at vedrøre en meget lille kreds af mennesker.

Hvad angår lovforslag nr. L 35 og L 36, negativ indkomstskat og tilbageførsel af underskud, har hr. Glistrup da ret i, at folk med et ujævnt indtægtsforløb kan have nogle problemer; de kan komme i en likviditetsmæssig klemme, især i de mindre virksomheder. Men vi mener, at forslagene åbner mulighed for skattespekulation i forhold til tidligere års overskud, idet folk selvfølgelig vil vælge at tilbageføre et eventuelt underskud til det indkomstår, hvor det største overskud er opnået, så den tilbagebetalte skat bliver så høj som muligt.

Forslaget om konvertering til de 53 pct. mener vi sigter mod dem, der har kørt med underskud i årevis, eller dem, der har en så lav skattepligtig indkomst, at der ikke er noget at modregne i, f.eks. hvis de spekulerer i skibsanpartier, leasing m.v.; de kan så hæve kontant ved kassen af et fiktivt underskud, som deres reelle indkomst ikke giver belæg for.

Vi kan, hvis hr. Glistrups modeller indføres, sagtens forestille os en indehaver af en række virksomheder med forskudt regnskabsår, som handler med hinanden. Ved at lave en dårlig handel, bevidst eller ubevidst, dagen før årets udgang, sikres et underskud, som betyder udbetaling af midler fra det offentlige, og det straks. Der, hvor overskuddet placeres i et selskab, slutter regnskabsåret 11 måneder senere, og yderligere halvandet år senere igen forfalder skatten, men her som selskabsskat. Så har man haft et rentefrit lån hos skattevæsenet i 2-3 år.

Jeg synes, at hr. Glistrup mere end nogen anden i denne sal skulle kunne forestille sig de tallose manipulationer, en sådan ordning kunne give anledning til. Derfor vil vi stemme imod alle tre lovforslag.

#### Skrumsager Skau (V):

Fremskridtspartiets tre forslag, som vi behandler nu, omhandler tiltag, der kan få betydning for erhvervslivet og almindelige lønmodtagere, ja vel også i yderste konsekvens for bistands- eller socialydelsesmodtagere.

Lovforslag nr. L 34 er det enkleste forslag, nemlig et forslag om at afskaffe § 28 i lignings-

loven. § 28 har medført ganske betydelige administrative vanskeligheder, uanset hvad den socialdemokratiske ordfører siger, og ekstra arbejde på skattekontorerne. Og der er en hel del befolkningsgrupper, der har stået uforstående over for paragraffen.

Venstre havde ingen del i § 28, da den blev indført af et flertal i det daværende Folketing, og dette flertals intentioner var at sikre en beskatning af de få persongrupper, der kunne fremvise nul skattebetaling og et betydeligt privatforbrug. Men som forslaget blev vedtaget, kom en række andre skatteydere samtidig i en urimelig klemme.

Som skatteministeren har oplyst, er problemerne løst for de fleste erhvervsdrivende, eller de erhvervsdrivende, der anvender virksomhedsordningen, men der er jo fortsat en del erhvervsdrivende, der ikke er med. Derfor har jeg faktisk lyst til, også på grundlag af den tale, som skatteministeren holdt, at opfordre skatteministeren til at drøfte en eventuel fjernelse af ligningslovens § 28 med alle skattereforpartierne.

Som forslaget foreligger, kan Venstre ikke give sin støtte.

Det næste forslag er lovforslag nr. L 35 om negativ indkomstskat. Her foreslår Fremskridtspartiet, at alle – jeg understreger alle – skatteydere skal kunne henvende sig på skattekontoret senest fire måneder efter udløbet af et indkomstår og kræve 53 pct. af underskuddet ind af andre skatteydere.

Der er i princippet nogle gode tanker i forslaget, men ved siden af den nuværende skattelovgivning og støtteordninger ville vi med forslaget åbne for en ladeport af skattefiduser, og det vender Venstre sig imod. Og i hvert fald bør det forbeholdes erhvervslivet.

Lovforslag nr. L 36 om tilbageførsel af underskud i fem år kan Venstre heller ikke støtte. Venstre går i princippet ind for, at der skal være mulighed for indkomstudjævning i erhvervslivet, men forslaget fra Fremskridtspartiet sigter også her generelt mod lønmodtagere, selskaber, virksomheder og bistandsmodtagere m.v.

Med skattereformen fik vi her i salen vedtaget, at erhvervsdrivende under virksomhedsordningen får rimelige muligheder for konjunkturudligning, således at overskuddet i gode år kan overføres til fremtidige dårlige indkomstår, endda uden nogen som helst tidsbe-