

[Hans Strunge]

For det første er det efter vores opfattelse principielt interessant, at lovforslaget tilsigter en ret væsentlig forhøjelse af afgiften for ekspedition af udstykningsager, nemlig fra 3.000 kr. til 4.500 kr. Her kommer det ene princip ind, nemlig spørgsmålet om betaling for de konkrete omkostninger, der er ved ekspedition af den slags sager. Under udvalgsarbejdet ønsker vi gerne dette forhold nærmere belyst.

I forlængelse heraf er der formentlig et andet princip, der er mindst lige så interessant, nemlig beskatningsaspektet. Jeg sigter mere præcist til det forhold, at det i bemærkningerne er nævnt, at Matrikeldirektoratet vil få en merindtægt på 18 mio. kr. på årsbasis.

Socialdemokratiet vil derfor i udvalget bede om en redegørelse for Matrikeldirektoratets totale indtægter og udgifter set i forhold til dets aktiviteter. Først efter at vi har modtaget disse oplysninger og overvejet dem, vil det være muligt for os at tage stilling til lovforslaget, som det foreligger.

Pernille Sams (KF):

Lovforslaget går ud på at forhøje afgiften for ekspedition af sager om udstykning af almindelige byggegrunde fra nu 3.000 kr. til 4.500 kr. pr. parcel og for landbrugsparceller fra 900 kr. til 1.350 kr. pr. parcel.

Med den foreslåede forhøjelse får staten en forøget indtægt på dette område, således at en større del af Matrikeldirektoratets driftsudgifter herefter vil blive dækket ind af brugerne af denne funktion. Det finder vi er helt i orden, og Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget og principperne bag det.

Jørn Jespersen (SF):

Der er mange forskellige måder at skaffe staten øgede indtægter på, og vores uenighed med regeringen går oftest på, hvordan man skal anvende de forøgede indtægter. Om dette er en af de måder, hvorpå man kunne skaffe en forøget indtægt, vil vi da godt være med til at overveje. Vi er ikke på forhånd afvisende over for lovforslaget.

Mejdahl (V):

Sigtet med dette lovforslag er jo at forøge statens indtægter med 15 mio. kr. i 1988 og derefter med 18 mio. kr. årligt; det er i forhold til de gældende satsér en stigning på 50 pct. For ud-

styknings, der repræsenterer en værdi på 21.000 kr. og derunder, svares der ingen afgift. Beløbsgrænsen er uændret i forhold til gældende praksis.

Jeg skal på Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget, også til de redaktionelle ændringer, som er en følge af, at Matrikeldirektoratet fremover sorterer under Boligministeriet og ikke som hidtil under Landbrugsministeriet.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg skal ikke føje mange kommentarer til denne 50 pct.s stigning i afgifterne på udstykning. Udstykninger er vel ikke det dårligste sted at lægge afgifter, og når man samtidig kan se, at Matrikeldirektoratet ikke hviler i sig selv, forekommer dette os at være et rimeligt lovforslag, som vi derfor kan støtte.

Bollmann (CD):

Heller ikke jeg har mange bemærkninger til dette lovforslag. Det er tydeligvis et forslag, der er arvet fra Landbrugsministeriet, og hensigten er vel, at brugeren skal betale, hvad det koster at få en ydelse. At staten så får nogle ekstra indtægter, tror jeg ikke at finansministeren har ret meget imod. Der er ingen, der forlanger, at vi råber hurra for lovforslaget, men jeg skal love ministeren, at vi nok skal støtte det ved den endelige afstemning.

Pia Kjærsgaard (FP):

Da vi opfatter boligministerens forslag som en form for brugerbetaling – og her er vi jo enige med regeringen – skal jeg på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi tilslutter os lovforslaget.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg skal meget kort takke for den velvillige modtagelse og vil selvfølgelig give Socialdemokratiet tilsagn om, at de spørgsmål, som man ønsker at rejse i Boligudvalget, vil blive besvaret godt og grundigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.