

[Skatteministeren]

Kommunerne skal herefter sende anvisningerne videre til de berettigede.

Hvis den berettigede er afgået ved døden og boet efter den pågældende stadig er under behandling, udsendes anvisningerne til den, der i forbindelse med bobehandlingen er berettiget til at modtage pengene på boets vegne. Hvis en sådan person ikke er angivet, sendes pengene til skifteretten. Hvornår udsendelse finder sted, afhænger af, hvornår kommunen indberetter dødsboet. Der henvises i øvrigt til den nærmere beskrivelse i SD-cirkulæret af 23. oktober 1987 fra Statsskattedirektoratet (ikke optrykt her).

Hvis den berettigede er afgået ved døden og der ikke foreligger noget dødsbo eller bobehandlingen skattemæssigt set er afsluttet, er det aftalt med Justitsministeriet, at arvingerne selv må rette henvendelse til skifteretten med henblik på gennem en fornyet bobehandling at få pengene udbetalt. Skifteretterne har ikke selv mulighed for at finde frem til de berettigede.

Endvidere vil arvingerne få deres opmærksomhed henledt på, at en ansøgning er nødvendig i disse tilfælde, gennem en landsdækkende dagbladsannoncering i nær fremtid.

Spm. nr. S 106

Til miljøministeren (23/10 87) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Vil ministeren på baggrund af EF-Domstolens afgørelse af 14. oktober d.å. fastholde kemikaliebekendtgørelsens bestemmelser om, at stoffer, der er anmeldt i en anden EF-medlemsstat, skal anmeldes til Miljøstyrelsen, før de markedsføres i Danmark, samt fastholde bestemmelsen om, at et stof, som fandtes i Danmark, før anmeldelsesordningen blev indført, skal anmeldes, hvis det bliver solgt i væsentligt øgede mængder eller til anden anvendelse end hidtil?«

Begrundelse

Ifølge EF-dommen af 14. oktober 1987 er det i strid med EF's direktiv 79/381, at der ifølge Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 409 af 17. september 1980 om anmeldelse af kemiske stoffer skal ske en underretning til Miljøstyrelsen, før et kemisk stof markedsføres i Danmark, også selv om det pågældende stof tidligere er anmeldt i et andet EF-land.

Det er endvidere i strid med EF-direktivet, at der ifølge den danske bekendtgørelse skal ske en anmeldelse af stoffer, som fandtes i Danmark, før ordningen blev indført, hvis disse bliver solgt i væsentligt øgede mængder eller til en anden anvendelse end hidtil.

Det kan frygtes, at dommen vil få alvorlige konsekvenser for mulighederne for at fastholde et acceptabelt niveau for det danske miljø, og på baggrund af EF-pakken, hvor regeringen lovpriste EF's miljøindsats, må regeringen anstændigvis af politiske grunde stå fast og fastholde de danske bestemmelser.

Svar (30/10 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

På baggrund af EF-Domstolens dom angående de danske regler om anmeldelse af farlige kemiske stoffer har jeg anmodet om Miljøstyrelsens vurdering af konsekvenserne for den danske lovgivning.

Når denne vurdering foreligger hos mig i den nærmeste fremtid, vil jeg tage stilling til, hvad der videre skal ske.

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg vil herefter blive orienteret.

Spm. nr. S 108

Til skatteministeren (23/10 87) af:

Stavad (S):

»Kan ministeren oplyse, hvornår efterlevende ægtefæller, der er pensionister og er berettiget til et almindeligt personfradrag og et personfradrag for ugifte pensionister i henhold til Højesterets dom af 27. marts 1987, kan forvente tilbagebetaling af for meget betalt skat, og hvilken procedure der er fastlagt for at sikre, at alle berettigede får beløbet udbetalt?«

Begrundelse

Et tilsvarende spørgsmål stillede jeg til ministeren den 28. juli 1987 (S 1549), hvor ministeren i svaret angiver en afviklingsperiode på 2-3 måneder. Med hensyn til den detaljerede planlægning henvises til, at man måtte afvente, at den dengang igangværende konflikt på Datacentralen blev afsluttet.

På den baggrund forventer jeg nu, at ministeren kan give oplysning helt konkret om tidsplanen for udbetaling af den overskydende skat og