

[Justitsministeren]

inden der er truffet afgørelse af myndighederne.

Spm. nr. S 92

Til kultur- og kommunikationsministeren (20/10 87) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke planer har ministeren om at gøre tilskuddet til Tidsskriftscentret til et fast tilskud på finansloven?«

Begrundelse

Problemet har gang på gang været rejst i Folketinget. Tidsskriftscentret, der er det eneste danske center for formidling af venstreorienterede danske og især udenlandske tidsskrifter, har i mange år levet på den yderste grænse finansieret af midler fra Tipsfonden.

SF har gennem ændringsforslag til finansloven og gennem beslutningsforslag i Folketinget søgt at sikre Tidsskriftscentret på anden måde.

For ikke længe siden igangsatte kulturministeren – muligvis inspireret af SFs forslag – en undersøgelse af Tidsskriftscentret og andre lignende bibliotekers vilkår. Undersøgelsen er nu afsluttet, og så vidt spørgeren er orienteret, foreslås det, at Tidsskriftscentret sammen med et eller to andre små biblioteker får en fast konto på finansloven.

Svar (3/11 87):

Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

På Kultur- og Kommunikationsministeriets foranledning har Rigsbibliotekembedet udarbejdet en rapport med en analyse af mindre, private bibliotekers behov for eventuel statsstøtte på finansloven.

Rigsbibliotekembedet anfører, at det bør være en betingelse for at yde finanslovtilskud, at bibliotekerne lever op til nogle krav, som kort kan sammenfattes således:

Der bør kun ydes tilskud til biblioteker, som etableres på privat initiativ, såfremt man på denne måde kan sikre offentligheden adgang til det materiale, der findes i bibliotekets samlinger, på en for staten økonomisk fordelagtig måde. Herudover skal biblioteket opfylde visse bibliotekariske mindstekrav, ligesom det skal sikres, at samlingerne bevares for eftertiden f.eks. i tilfælde af, at biblioteket lukkes.

Jeg kan tilslutte mig rigsbibliotekarens anbefaling af, at der opstilles betingelser for at yde finanslovtilskud, og finder de ovennævnte krav centrale i denne forbindelse.

Ministeriet er nu i gang med en vurdering af de 11 biblioteker, som indgår i rigsbibliotekarens analyse. Et af disse biblioteker er Tidsskriftscentret. Når disse overvejelser om ikke så lang tid kan ventes afsluttet, vil der blive truffet beslutning om, hvorvidt tilskuddet til Tidsskriftscentret skal gøres til et fast tilskud på finansloven.

Spm. nr. S 93

Til skatteministeren (20/10 87) af:

Behnke (FP):

»Hvilke planer har ministeren vedrørende niveauet for afgiften på mineralvandsprodukter?«

Begrundelse

Forbruget af øl og spiritus er konstant stigende i Danmark. Specielt er forbruget af øl og spiritus blandt unge mennesker udsat for en stigning, der er grund til at være bekymret over. Senest har dagspressen kunnet meddele, at skolefolk oplyser om stort forbrug af øl og spiritus hos unge, selv ved sammenkomster i eget hjem. Det er en udvikling, som alle har grund til at være bekymrede over.

Derfor ville det være oplysende at få kendskab til, hvorvidt mineralvandsafgiften indgår i ministerens overvejelser omkring liberalisering af de danske afgifter. Det ville således være naturligt at gøre mineralvand billigere som et forsøg på at flytte unges forbrug af øl og spiritus over til mineralvand. Salget af mineralvand i Danmark har en meget svag udvikling i forhold til f.eks. udviklingen i salget af ølprodukter.

Svar (3/11 87):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Medens afgiften af mineralvand er 1,60 kr. pr. l, er ølafgiften godt 4,80 kr. pr. l. Dette svarer til henholdsvis 40 øre pr. flaske sodavand (0,25 l) og knap 160 øre pr. flaske øl (0,33 l). En almindelig sodavand koster i dag 2,85-3,00 kr. pr. stk., mens en øl typisk koster 5,00-5,30 kr. Såvel øl som sodavand kan dog fås væsentlig billigere.