

[Formanden]

Birthe Hansen: spm. nr. S 78 og 84
 Riishøj: spm. nr. S 79 og 102
 Trøjborg: spm. nr. S 81
 Carsten Andersen: spm. nr. S 89-91
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 92
 Behnke: spm. nr. S 93, 97 og 127
 Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 95 og 145
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 96 og 128
 Arne Jensen: spm. nr. S 99
 J. K. Hansen: spm. nr. S 103
 Holger K. Nielsen: spm. nr. S 106
 Stavvad: spm. nr. S 108
 Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 110
 Ole Henriksen: spm. nr. S 114
 Kaj Poulsen: spm. nr. S 115
 Torben Lund: spm. nr. S 117
 Agerschou: spm. nr. S 125
 Korneliusen: spm. nr. S 129
 Jens Thoft: spm. nr. S 140-143

Spm. nr. S 48

Til *miljøministeren* (12/10 87) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil regeringen på det kommende møde i FAO (Rom, 7.-26. november) støtte, at der i artikel 9 i FAO's regler fra 1985 om distribution og brug af pesticider genindføres en bestemmelse om, at modtagerlandet skal godkende indførslen af pesticider på baggrund af oplysninger fra eksportlandet (prior informed consent)?«

Begrundelse

Inden for FAO har de nordiske lande tidligere støttet ulandenes krav om, at eksportører pålægges en pligt til at informere modtagerlandets myndigheder om enhver eksport af pesticider, førend denne finder sted.

Da FAO's regler blev vedtaget enstemmigt i november 1985, var den bestemmelse fjernet fra den endelige udgave af artikel 9.

En undersøgelse fra 1983 anslø, at ca. 10.000 mennesker dør hvert år i udviklingslandene af pesticidforgiftning, mens ca. 400.000 lider af akutte forgiftninger. Det svarer til et dødsfald i timen og en forgiftning hvert minut året rundt.

De importerende landes myndigheder vil med en sådan bestemmelse bedre kunne iværksætte de nødvendige kontroltiltag m.m. med hensyn til stoffer, der må anvendes i landet.

Der er bred støtte til et sådant forslag blandt udviklingslandene, og det ville være naturligt, om de nordiske lande enten fremsatte et sådant forslag eller i det mindste støttede det helhjerteret.

Svar (2/11 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Eftersom dansk deltagelse i FAO's arbejde henhører under Landbrugsministeriet, har jeg forelagt spørgsmålet for landbrugsministeren, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»FAO's International Code of Conduct on the Distribution and Use of Pesticides blev vedtaget på FAO's 23. konference i november 1985.

Som opfølgning er der til FAO's 92. rådsmøde den 3.-5. november 1987 udarbejdet en Progress Report on the Implementation of the International Code of Conduct on the Distribution and Use of Pesticides, der forelægges for Rådet til information. Der er således ikke forudset nogen substansdrøftelse af kodeksen, og den er ikke på dagsordenen for FAO's 24. konference.

Danmark har under tidligere drøftelser i FAO tilkendegivet, at gennemførelsen af kodeksen skal følges nøje og, hvis nødvendigt, tilpasses udviklingen inden for dette område. Da der ikke er lagt op til drøftelse af eventuelle ændringer af kodeksen på konferencen, er der ikke taget stilling til genindførelse af bestemmelsen om oplysninger fra eksportlandet (prior informed consent) på nationalt plan, men dette skal ses i sammenhæng med, hvad der sker på området i EF-regi.«

Jeg har endvidere anmodet Miljøstyrelsen om bemærkninger til det stillede spørgsmål. Miljøstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Danmark vil arbejde for en meddelelsesordning for alle pesticider, der er forbudte eller stærkt indskrænket i brug i eksportlandet. Et sådant forslag arbejdes der også med i EF-regi dækkende kemiske stoffer i almindelighed. I UNEP er en meddelelsesordning for kemiske stoffer vedtaget i juni 1987, mens OECD's arbejde endnu ikke er afsluttet. Derimod er kravet om, at eksport ikke må finde sted, førend modtagerlandet har accepteret importen, foreløbig uafklaret.«