

[Justitsministeren]

grundlag for nogen af de grimme ting, der er anført i spørgsmålet til mig. Jeg ved ikke, om man kan kalde det en frifindelse på stedet, men kan man, er den altså kommet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 173

6) Til forsvarsministeren af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Vil ministeren – bl.a. som øverste foresatte for Forsvarets Efterretningstjeneste – klart over for offentligheden fastslå, at der ikke findes grundlag for at påstå, at jeg skulle gå den polske eller andre fremmede staters ærinde eller på nogen måde optræder som agent for nogen fremmed magt?«

### Skriftlig begrundelse

Efter at et medlem af regeringen i Folketingets spørgetid den 28. oktober 1987 har rettet beskyldninger mod mig, som af det meste af Folketinget og i offentligheden kun har kunnet opfattes som en beskyldning for at arbejde for en fremmed magt, og sagen har udløst en forespørgselsdebat i Folketinget, må det være rimeligt, at ministeren klart fjerner grundlaget for disse beskyldninger med baggrund i den særlige indsigt, han som øverste foresatte for Forsvarets Efterretningstjeneste har adgang til.

**Pelle Voigt (SF):**

Når jeg har stillet næsten enslydende spørgsmål til både justitsministeren og forsvarsministeren, skyldes det, at vi jo har en vis historisk erfaring for, at det i sager af denne art er klogt at gå med både livrem og seler, men jeg skal da gøre opmærksom på som en tilføjelse til min skriftlige begrundelse, at jeg er helt klar over, at det, jeg spørger om her, ikke officielt ligger inden for forsvarsministerens ansvarsområde, idet jo Forsvarets Efterretningstjeneste formentlig ikke beskæftiger sig med eller tager stilling til sager af denne art.

**Forsvarsministeren (Collet):**

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, har hr. Pelle Voigt anmodet mig om som den øverste foresatte for Forsvarets Efterretningstjeneste at fremkomme med en udtalelse

om, hvorvidt jeg mener, at spørgeren har optrådt som agent for en fremmed magt, og som det også også fremgår af hr. Pelle Voigts indledende bemærkninger, er han udmærket bekendt med, at Forsvarets Efterretningstjeneste primært beskæftiger sig med at vurdere forhold uden for landets grænser, altså forhold, der vil kunne true nationens selvstændighed og sikkerhed, samt sikkerhedsmæssige forhold inden for det militære område og det militære forsvar. Forsvarets Efterretningstjeneste tilvejebringer derfor ikke – og her bekræfter jeg hr. Pelle Voigts opfattelse – oplysninger af den art, som spørgeren sigter til.

Jeg kan i øvrigt erklære mig enig i justitsministerens opfattelse, som den fremgår af den redegørelse, som justitsministeren har givet som grundlag for sin vurdering.

**Formanden:**

Hr. Preben Møller Hansen har ordet. Men det er ret usædvanligt, at et spørgsmål fortsætter, når spørgeren ikke ønsker det fortsat.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, om jeg har ret i den begrundede mistanke, jeg ligger inde med, at min telefon bliver aflyttet – det har jeg registreret i forbindelse med afsløringerne af de mange ulovlige våbentransporter, der har fundet sted, befordret af danske skibsføretøjer – og om Forsvarsministeriet står bag eventuelle telefonaflytninger.

**Formanden:**

Spørgsmålet ligger helt uden for og har ingen forbindelse med det spørgsmål, der er til behandling. Jeg ved ikke, om forsvarsministeren har nogen bemærkninger. (Ophold). Det har forsvarsministeren ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Margreté Auken: spm. nr. S 48 og 50