

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til.

Klostermølle ved Mos Søes Vestbred blev købt af Miljøministeriet 1975 for at sikre ejendommens store og sårbare kultur- og naturværdier. Ejendommen forvaltes nu af Skov- og Naturstyrelsen. Kanalanlægget og udnyttelsen af vandkraften fra Klostermølle har en næsten tusindårig historie. I de sidste 100 år op til Miljøministeriets overtagelse udnyttedes vandkraften i forbindelse med fabrikation af træmasse og pap. Denne udnyttelse efterlod ikke mulighed for fiskeopgang på stedet. Efter Miljøministeriets overtagelse af ejendommen er en fortsat udnyttelse af vandkraften til produktion af elektricitet indgået i planlægningen, idet der er tale om en meget miljøvenlig energikilde. Det er imidlertid forudsat, at der samtidig indregnes upåklagelige forhold for fiskeopgangen.

Vejle Amtskommune har søgt Skov- og Naturstyrelsen om økonomisk støtte til nærmere undersøgelse af mulighederne for helt eller delvis at føre Gudenåen over i sit oprindelige leje. Det vil i givet fald kunne få betydning for driften af Klostermølle.

Jeg forstår, at Skov- og Naturstyrelsen vil udarbejde en samlet afvejning indstilling om disse forhold efter drøftelse med øvrige involverede parter således, at sagen vil blive forelagt mig i løbet af 3 til 4 uger. På dette tidspunkt skal jeg afgive en videre redegørelse for sagen.

Baadsgaard (S):

Lad mig først sige tak for svaret, selv om jeg må indrømme, at det var et noget henholdende svar. Må jeg forstå det sådan, at ministeren stadig væk overvejer spørgsmålet? Jeg vil gerne bede om ministerens opfattelse af, om en eventuel vandkraftmølle eller et vandkraftværk vil være i overensstemmelse med de tiltag, der gøres, og hvor der investeres mange millioner kroner i oprensning og foranstaltninger i hele Gudenåsystemet.

Mener ministeren, at et vandkraftværk ville være i overensstemmelse med de mål, man sætter sig i disse tiltag?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg forstår, at det problem, der er rejst derude, er, at man her har nogle af de bedste gydebanker for laksefisk, og at udnyttelsen i vand-

kraftmæssig henseende kunne ødelægge disse gydebanker. Nu er det sådan, at Skov- og Naturstyrelsen bestrider denne tankegang ud fra den betragtning, at gydebankerne ligger opstrøms og derfor ikke vil blive generet af en eventuel udnyttelse af vandkraften ved Klostermølle.

Der er et vældig stort vandpotentielt, der ligger på omkring en halv million kWh., og der er her tale om en, skal vi sige forureningsfri energi.

Nu vil Skov- og Naturstyrelsen altså søge at få denne afklaring og den skal selvfølgelig følge de gældende regler og under den forudsætning, jeg nævnte før, nemlig at der bliver mulighed for fiskepassage.

Skulle Skov- og Naturstyrelsens afgørelse m.v. gå i retning af en fordel for vandkraftudnyttelsen, vil man selvfølgelig sikre, at der kommer fiskebiologisk ekspertise ind på så tidligt et tidspunkt som overhovedet muligt.

Baadsgaard (S):

Jeg er ked af at måtte sige det, men de oplysninger, jeg er kommet i besiddelse af angående de biologiske forhold, er netop, at man ikke vil kunne udnytte de gydemuligheder, der er opstrøms, altså oven for Klostermølle, hvis der ikke bliver en god fiskepassage ved Klostermølle.

Jeg beklager meget, at ministeren ikke vil tage afstand fra tanken. Jeg mener stadig væk, den er i modsætning til de planer, der findes.

Ministeren nævnede, at Vejle Amt havde søgt om økonomisk støtte til et projekt om at omlægge løbet til det gamle løb, så man helt undgik Klostermølle. Hvordan har ministeren reageret på den ansøgning? Vil ministeren se positivt på det for ad den vej at skabe de allerbedste forhold?

Endelig vil jeg spørge, om ministeren ikke er enig i, at der uden mølle vil gives de bedste fiskepassageforhold, og at en mølle altid vil forringe disse forhold.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som jeg gjorde opmærksom på tidligere, er der ingen grund til nervøsitet fra spørgerens side angående betingelsen, at der skal være de bedst mulige opgangsmuligheder.

For det andet er det givet, at når jeg nævner en sådan undersøgelse og en ansøgning om bevilling til at få dette vurderet, er det, fordi vi har en positiv interesse i at få dette belyst.