

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Der er såmænd ikke så megen grund til forargelse. Der er ikke noget at sige til, at et nyt parti kan komme til at lave et sådant forslag for at følge sine valgløfter op. Men det, det kniber lidt med, er en brugsanvisning. Hvordan skal vi gå i gang med det? I hvilken takt skal vi gøre det? Skal det være her og nu? Hvor mange penge drejer det sig om? Hvor skal vi tage dem fra?

Jeg bliver derfor nødt til på CD's vegne af afvise det med den samme begrundelse som det forrige. Det må gøres lidt bedre næste gang.

Jane Oksen (FP):

Fælles Kurs har foreslået en pensionsforhøjelse til 5.500 kr. mod vores 4.800 kr. Forslaget fremsættes ca. en måned efter, at vores er indleveret. Vi har indleveret det med en måneds mellemrum, og helt bevidst bliver de formentlig sat til behandling samtidig. Nu viser det sig så, at resten af partierne også kommer ud af busken og kommer frem med deres forslag.

Vi kan kun håbe på, at der ved udvalgsbehandling kan nås et eller andet kompromis, da vi alle sammen gerne vil forhøje folkepensionen. Det har man i hvert tilfælde sagt, selv om ordførerne her i dag, så vidt jeg har forstået af deres udtalelser, næsten totalt har taget afstand fra en forhøjelse. Det er jo bare beklageligt.

I modsætning til forslaget fra Fælles Kurs er vores forslag på 10-11 sider, og det er gennemarbejdet, og vi anviser nøje, hvorledes forslaget kan gennemføres, og lægger en række af vores holdninger til en samlet ældrepolitik frem. Fælles Kurs, må jeg sige, skøjter lidt let hen over det. Det ligner nærmest et paradeforslag, uden at man påpeger de økonomiske konsekvenser, men vi kender en stor del af partiets politik, der jo bl.a. indeholder bunden opsparring af renteindtægter og 10 pct. særskat på pengeindustriens formuer og total afvikling af militæret osv. Jeg tror, at det vil blive meget svært for Fremskridtspartiet og Fælles Kurs at blive enige om de punkter. Selvfølgelig kan der være andre positive ting, vi kan blive enige om. Vi er da f.eks. helt enige om, at den pension, vi taler om, skal forhøjes. Vi er måske bare ikke enige om, hvor midlerne skal hentes.

Fælles Kurs har også foreslået en forhøjelse af den skattefri bundgrænse, og det kan vi da sikkert også støtte, og det vil også komme pensionisterne til gavn.

Men Fælles Kurs' totale politik er ikke realistisk. Den vil jo gøre os alle sammen lige fattige. Pensionisterne fortjener mere og har gjort det længe, det er vi enige om. Men hvis Fælles Kurs kan støtte nogle af de besparelsesforslag, Fremskridtspartiet har, kunne det da godt være, at vi kunne nå til et eller andet kompromis. Det skal ikke komme an på pensionens størrelse. Vi har også i vores forslag nævnt, at vi gerne så en endnu større forhøjelse. Men det må komme an på, hvilke besparelsesforslag der kan nævnes. Det ville i hvert tilfælde være gavnligt for hele befolkningen – og specielt for pensionisterne – hvis vi begyndte at sætte tæring efter næring. Hvis vi ikke stopper gældsætning og luksusudvidelse, går det sikkert sådan, at der på længere sigt ikke engang bliver råd til den folkepension, vi giver i dag.

Fælles Kurs' forslag mangler som sagt en del oplysninger. Men vi er da positivt indstillet over for et samarbejde i udvalget, også med andre partier, om en forhøjelse af pensionen.

Kristian R. Kristensen (KRF):

Jeg vil gerne meddele, at Kristeligt Folkeparti ikke kan acceptere den sprogbug, der foreligger her. Derfor vil vi heller ikke gå ind for dette forslag. Skal vi arbejde sammen, skal vi forhandle, må det være på et regulært grundlag.

Berlau (FK):

Tilbage for folkepensionisterne – efter en debat som denne – må der alene stå, at der er stor velvilje i Folketinget, når det drejer sig om at sikre sig selv, men meget lille velvilje, når det drejer sig om at sikre de borgere, man er blevet valgt til at administrere.

Tilbage for folkepensionisterne, invalidepensionisterne og førtidspensionisterne og alle mulige andre, som er afhængige af de indtægter, står, at de kan kigge i fjernsynet, og så kan de se, når der er statsfinansieret æde- og drukgilde til 5 mio. kr., som jeg har omtalt tidligere fra Folketingets talerstol i dag, men der bliver ikke så meget som en 5-øre til dem selv – det er det, der hedder anus spurtus technicus.

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg må erkende, at jeg ikke havde forventet, at der ville være den afstandtagen fra det forslag til hjælp til den dårligst stillede del af vores