

[Gert Petersen]

konstatere, at der faktisk er så mange berøringspunkter mellem Socialdemokratiet, SF og De Radikale, at det ville være det rene snyd, hvis de ikke blev udnyttet. Det gælder miljø, uddannelse, kultur, demokratisering, trafikpolitik, retspolitik og sikkerhedspolitik. På nogle af områderne er det såmænd SF og De Radikale, der står hinanden nærmest, mere end SF og Socialdemokratiet eller De Radikale og Socialdemokratiet. Jeg kan godt sige, at også under et arbejderflertal vil SF være særdeles interesseret i et samarbejde med De Radikale på disse områder.

Derimod må jeg sige, at jeg må erkende min pessimisme både nu og i fremtiden, når det drejer sig om den grundlæggende økonomiske politik og fordelingspolitikken. Her er der tale om to helt forskellige indfaldsvinkler, helt forskellige udgangspunkter, og fortiden har altså lært mig så meget, at jeg i hvert fald ikke har nogen grund til at tro, at der i det nuværende Folketing eksisterer et alternativt flertal for så vidt angår den grundlæggende økonomiske politik.

Det Radikale Venstre har et hovedmedansvar for de ulykker, som er blevet trukket ned over hovedet på almindelige mennesker og på de dårligst stillede i Danmark gennem de sidste 5 år af den siddende regering. Jeg har altså ikke rigtig fantasi nok til at forestille mig, at De Radikale vil sige sig fri for dette medansvar ved at slå over til en ny politik, hvor man gør op med disse ulykker. Jeg har ikke fantasi til at tro, at det radikale frihedsbrev rækker så langt. Men på alle de andre områder mener jeg at vi skal udnytte det alternative flertal, som eksisterer, og jeg mener da også, at vil Fælles Kurs arbejde med i dette alternative flertal, så hører Fælles Kurs naturligvis også med i den sammenhæng.

Men altså: for at få en anden økonomisk politik og en anden fordelingspolitik kræves der et andet flertal og et andet Folketing. Vi håber, at vi får det inden alt for lang tid.

Indtil da, altså indtil næste folketingsvalg, vil Socialistisk Folkeparti gøre livet svært, ikke nødvendigvis for regeringen, men for den borgerlige politik – det er det, det drejer sig om – og vi vil udnytte alle muligheder for at bruge det alternative flertal på de mange områder, der, som jeg nævnte, findes herinde, og gennem en, tror jeg, god videreførelse af samarbejdet herinde med Socialdemokratiet vil vi forberede al-

ternativet og det afgørende skifte efter denne regering, som – det er jeg overbevist om – lever på lånt tid.

Formanden:

Hr. Gert Petersen havde en enkelt fortalelse, der får mig til at understrege, at man må klare sig med argumenterne uden at påkalde sig højere magters hjælp.

Ivar Hansen (V):

Hr. Svend Auken havde i sin tale en karakteristik af Venstres politiske placering. Det var en karakteristik, som næppe var venligt ment. Jeg kunne selvfølgelig være fristet til at kaste mig ud i en lignende karakteristik af Socialdemokratiet, især efter partiets gøren og laden i de senere år. Det vil jeg nu afstå fra, hr. Svend Auken. Valgkampen er jo overstået, og vi skal nu i gang med arbejdet i Folketinget.

Jeg vil i stedet gerne benytte lejligheden til at byde hr. Svend Auken velkommen her i folketingsalen som Socialdemokratiets nye formand og politiske leder. Jeg håber, at Socialdemokratiet under hr. Svend Aukens lederskab vil være resultatsøgende i arbejdet, og jeg håber selvfølgelig på, at det, som det har været tilfældet i en række tidligere år, vil blive muligt at finde resultater også i et samarbejde med Socialdemokratiet.

Resultatet af folketingsvalget den 8. september var jo vælgerne karakter til firkloverregeringen og til oppositionen. Jeg er helt sikker på, at Socialdemokraterne synes, de havde fortjent en valgsejr, men det gik jo anderledes. Og jeg tror, ingen i regeringspartierne vil modsige mig, når jeg siger, at også vi troede på en samlet valgsejr. Nu var det alene Centrum-Demokraterne, der måtte stå for fremgangen – til lykke med det! – men det samlede resultat blev jo desværre også for regeringspartierne en tilbagegang.

Men nu har vælgerne talt, og det bør vi alle respektere. Nu skal folkestyret fungere med den nye mandatsammensætning, som det var tilfældet før valget. For det var jo situationen. Det var jo ikke sådan, som hr. Svend Auken fremstillede det i sin tale, hvor hr. Svend Auken sagde, at firkloveret er en belastning for folkestyrets funktionsevne. Jeg synes ikke, det var en bemærkning, der klædte hr. Svend Auken, og