

[Glistrup]

keting er, at man ikke vil hjælpe de gamle, for man har selv raget disse kæmpestore pensioner til sig, som hr. Preben Møller Hansen påpegede, og så lad da bare en eller anden nede i det underjordiske tage de sidste! Hvorfor skal de folkepensionister, der ikke har været folketingsmedlemmer, have en ordentlig folkepension? Det er jo faktisk det, der er betragtningen.

Så kommer man og siger, at der sidder nogle udvalg, man vil komme med et forslag i næste uge eller næste uge igen, eller hvad man vil. O.k., når de kommer, vil vi selvfølgelig se på det, men man kan i hvert tilfælde ikke, så længe Fremskridtspartiets lovforslag er det eneste lovforslag, der foreligger om anstændige forhold for pensionisterne, bare affærdige det med, at der skulle komme noget andet senere hen. Man skriger noget op om, at man har nogle tekniske indvendinger. Det var i og for sig det eneste udtryk, som socialministeren kunne komme med, at hun jo tidligere havde fremsat nogle tekniske indvendinger. Det er rigtigt; det fremsatte hun sidste gang, fordi hun simpelt hen ikke havde gidet læse Fremskridtspartiets forslag, hvor hun i den udgave, vi har nu, på side 4 i 1. spalte kunne læse sig til, at de tekniske indvendinger, som ministeren kom med sidste gang, overhovedet ikke svarer til det forslag, vi havde til behandling. Derfor var der ikke nogen grund til at tage hensyn til det, ministeren havde sagt, for det var bare udtryk for, at hun ikke havde læst forslaget.

I dag havde så hr. Preben Møller Hansen overtaget ministerens rolle fra sidste gang med ikke at læse side 4, 1. spalte. Han kom med en lang række aldeles forkerte opregninger om, at så kan de ikke få 65-billetter og så kan de ikke få boligydelse og så skal de betale skat, sådan og sådan. Hvis bare hr. Preben Møller Hansen havde læst i bemærkningerne side 4, spalte 1, ville han vide, at det, han siger, simpelt hen er skruravende forkert, fordi forslaget lige præcis går ud på det stik modsatte af det, man påduttede Fremskridtspartiet.

Man taler fra De Konservatives side om, at der skulle være tale om overbud og ikke om politisk ansvar. Der er tale om menneskeligt ansvar, kan vi kun svare De Konservative. Det er en menneskelig hensyntagen, at vi siger, at det er vigtigere at hjælpe de ældre mennesker, der her er tale om.

Men helt forfærdeligt er det at høre ordførelsen for det allerstørste parti herinde ligefrem tage i sin mund at hævde, at der skulle være tale om noget, der ikke fortjener seriøs behandling, hvorefter han holder et foredrag, der er så usemiøst, som noget overhovedet kan være. Han siger, at Fremskridtspartiet et sted i de bemærkninger, hvor man kommer vidt omkring, afskaffer realrenteafgiften med den ene hånd. Det er en fuldstændig overfladisk og forkert læsning af dette forslag. Vi afskaffer ikke realrenteafgiften med dette forslag. Vi argumenterer på alle leder og kanter for alle pensionsretlige spørgsmål og belyser på en saglig måde de forskellige ting, der indgår i enhver pensionsretlig overvejelse i dette land, og dér er vi samlet, og det er i allerhøjeste grad et seriøst dokument. Man kan være enig eller uenig i det, man kan være asocialt sindet, som Socialdemokratiets ordfører er, eller man kan være socialt sindet, som Fremskridtspartiet er. Det er en holdning, men man kan ikke sige, at det, der er gennemgået her, ikke er seriøst.

Vi siger, at folkepensionisten er et menneske, der skal have penge nok til at kunne leve for. Hun eller han skal ikke stå med hatten i hånden og indstille sig efter, at man bare skal håbe på, at man får hjælp fra nogle venlige folk på et socialkontor, eller at de eventuelt er lidt sure på én.

Derfor: Vi fastholder, at det er et godt lovforslag, vi har fremsat, og indstiller det til Folketingets vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg har altså læst bemærkningerne. Jeg har også læst spalte 4, og dér står:

»Den meget udviklede og uhyre uretfærdige boligstøttelovgivning bør efter Fremskridtspartiets opfattelse ophæves ...

Når det drejer sig om folkepensionister, stiller forholdene sig anderledes: De er typisk ude af stand til at forøge deres indtægt, og de har ofte svært ved at flytte og omstille sig til anden bolig end de omgivelser, hvor de måske har boet i årtier. Derfor er det her på sin plads med generelle boligydelsesregler, så pensionisten trygt kan regne med at blive boende sin tid ud i den tilvante bolig. Derfor ønsker Fremskridtspartiet bevarelse af de nuværende boligydelse.«