

[Birte Weiss]

for at gøre det helt klart vil jeg godt understrege, at hvis man fastholder den kombination, vil det blive ekstra vanskeligt at få gennemført forhandlinger med os.

Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Vanskeligheder er jo til for at overvindes, så vi vil gøre, hvad vi kan for at overvinde også den vanskelighed.

Men jeg vil med hensyn til dagbladene og reklamerne sige, at jeg netop synes, det er et argument for at give adgang for dagbladene til området, når man indfører reklamer. Der er nemlig ingen tvivl om, at nogle af de reklamepenge, som skal bruges af radioerne, vil skulle tages fra dagbladene, og derfor må det være rimeligt, at de kommer med ind i det konkurrencemarked, som derved opstår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 2:

Forslag til lov om forbedret og ensartet folkepension.

Af Glistrup (FP) m.fl.
(Fremsat 6/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Fremskridtspartiets lovforslag om forbedret og ensartet folkepension er en genfremsættelse; det er jo ikke overdrevet i hvert fald. Jeg tror, det nu er 8. gang, vi skal tage stilling til det-

te forslag. Bortset fra, at der er ændret et par tal og et par årstal, er der ikke taget højde for nogen af de tekniske indvendinger, der tidligere er gjort.

Jeg mener stadig væk ikke, der er råd til forslaget. Jeg mener stadig væk, at besparelserne i forslaget er uacceptable. På den baggrund må vi afvise lovforslaget.

Erik B. Smith (S):

Det er jo det sædvanlige forslag, havde jeg nær sagt, fra Fremskridtspartiet. Der er temmelig mange bemærkninger til forslaget, og det er bemærkninger, der kommer vidt omkring. Vi får afskaffet realrenteafgiften. Vi får med et hug afskaffet papirnusseri. Sådan kunne jeg blive ved.

Hele forslaget lægger ikke op til nogen seriøs behandling, og i Socialdemokratiet vil vi afvise det.

Hvis man ønsker at forbedre vilkårene for landets pensionister, så skal jeg oplyse, at Socialdemokratiet agter at komme med et forslag til forbedring af folkepensionen ved senere lejlighed, og da kan Fremskridtspartiet jo stemme for vores forslag, hvis man ønsker at hjælpe.

Karen Højte Jensen (KF):

I de mange år, der er gået, siden dette forslag første gang blev fremsat, i 1974, er Fremskridtspartiet ikke blevet en smule mere politisk ansvarligt. Dette forslag er politisk overbud, så det batter. Dette her, der foreslår en forbedring af folkepensionen på 8,7 mia. kr., er faktisk, med Fremskridtspartiets eget udtryk fra bemærkningerne, noget af et bluffnummer, for hvor skal de 8,7 mia. kr. komme fra?

Fremskridtspartiets eget bud på dette er jo letkøbt og politisk set totalt urealistisk.

Ingen, heller ikke i Det Konservative Folkeparti, finder, at vi forgylder vore pensionister, men til vores politiske ansvarlighed hører altså, at der skal være økonomisk dækning for de initiativer, vi ønsker gennemført. I takt med de økonomiske muligheder vil vi også gerne forbedre pensionisternes vilkår, men vi afviser dette forslag som økonomisk helt urealistisk.

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil godt gentage i dag, hvad vi ved tidligere lejligheder har sagt, når vi har talt om folkepensionens størrelse her i salen. Vi mener i SF