

[Larsen-Lødet]

dustriministeren vil give svar på. Ministeren kan i hvert fald ikke være i tvivl om, at vi i Det Radikale Venstre ønsker en skærpelse og en effektivisering både af banktilsyn og -revision.

Emmert Andersen (CD):

Da mit parti ikke er større, end det er, kommer jeg ret langt ned på talerlisten, og det er en vanskæbne, jeg normalt har. Derved er mange argumenter og ting, jeg gerne selv ville have fremført, allerede sagt, nemlig bl.a. via den konservative ordfører og Venstres ordfører.

Jeg føler alligevel trang til at fremhæve nogle ting i ministerens redegørelse, som jeg synes er gode. Den større gennemsigthed i koncernforhold ved, at man inddrager moderselskaberne og søsterselskaberne og associerede virksomheder, er en mægtig god ting. Vi mener også, at styrkelsen af revisionen, såvel den interne som den eksterne, bør fremhæves. Det forhold, at man nu opretter et effektivt finanstilsyn ved at slå både Forsikringstilsynet og Tilsynet med Banker og Sparekasser sammen, mener jeg også er en styrkelse af tilsynet.

At der er meddelelsespligt for pengeinstituttet, såfremt der er nogle forhold, der skal oplyses, er en god ting. Jeg mener også, det er en god ting, at man nu stiller krav til egenkapitalen i forhold til aktiver i stedet for til passiver. Det var, ligesom om hr. Erling Olsen var bange for, at det skulle gå ud over egenkapitalens størrelse, eller også har jeg misforstået det. Men jeg synes, det er en god idé, at man vurderer aktiverne for, hvad de er værd. Det kan godt være sådan i dag, at nogle aktiver er vurderet alt for højt – og det har vi set nogle steder – og derved er egenkapitalen blevet for høj. Jeg tror, det er rigtigt, at man vurderer aktiverne i stedet for at lægge vægt på passiverne. Om det så betyder, at vi skal have egenkapitalen op eller ned, det ved jeg ikke, den har måske ligget meget godt med de 8 pct., hvor den lå, men det skal bare være en rigtig egenkapital.

I øvrigt mener jeg, at CD kan støtte de tanker og intentioner, der ligger i ministerens redegørelse.

Behnke (FP):

Indledningsvis vil jeg starte med det positive i den redegørelse fra industriministeren, som vi i øjeblikket har til debat, og det er efter vores mening koncentreret om det afsnit i ministe-

rens redegørelse, der kaldes modernisering. Pengeinstitutternes opgørelse af egenkapital kan i øjeblikket opgøres i forhold til samlede passiver. Det vil man nu ændre, således at det stemmer overens med den måde, egenkapitalen opgøres på i pengeinstitutter i de øvrige OECD-lande, nemlig i forhold til pengeinstitutternes aktiver, og det er bestemt en fornuftig og hensigtsmæssig modernisering.

På samme måde hilser vi ønsket om en lempelse af pengeinstitutternes adgang til investering i aktier velkommen, selv om mangan en bankmand nok vil tænke sig om en ekstra gang, når man ser på, hvordan aktiemarkedet har udviklet sig den seneste måned. Men at banker og sparekasser skal kunne anbringe op til 75 pct. af egenkapitalen i aktier, er bestemt et skridt i den rigtige retning.

Derfor er vi også positivt stemt over for forsikringsselskabers og pensionskassers adgang til på lignende vis at investere i aktier. Kun at give adgang til en forøgelse fra 1 til 2 pct. mener vi simpelt hen er for lidt. Så længe et forsikringsselskab eller en pensionskasse kan overholde sine forpligtelser over for kunderne, må det også selv have frie hænder til, hvad det vil investere deres penge i.

Der er også optræk til en lempelse af finansieringsinstitutternes adgang til at drive såkaldt beslægtet virksomhed. Vi mener, at så længe bankerne ikke ligefrem udbyder fersk kød og røget fisk, må det være op til institutterne selv at afgøre og vurdere, hvor grænsen skal trækkes. Vi håber også, at der på det område vil blive endnu mere modernisering, end forslaget lægger op til. At forsikringsselskaber må udføre forebyggende virksomhed, burde være en selvfølge. Det er både til gavn for kunderne, men bestemt også til gavn for det samlede samfund.

Adgangen til stiftelse af aktieselskaber har jo altid ligget Fremskridtspartiet meget på sinde, og derfor hilser vi også sparekassers adgang til aktieselskabsstiftelse meget velkommen. Det kan undre os en lille smule, når man læser denne redegørelse, at det har skullet tage så mange år, før regeringen har taget et sådant initiativ – oven i købet endda ikke på eget initiativ, men på Socialdemokratiets initiativ.

Når det understreges, at ændringerne af sparekasser til aktieselskaber kan få indflydelse på kundedemokratiet hos de pågældende spare-